Руткаускиене Дангуоле
Исмуратова Галия
Гудониене Дайна
Шукралиев Мурат
Мурадов Еллы
Джумаев Аганияз

РУКОВОДИТЕЛЬ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ

РУКОВОДИТЕЛЬ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Руткаускиене Дангуоле

Исмуратова Галия

Гудониене Дайна

Шукралиев Мурат

Мурадов Еллы

Джумаев Аганияз

Tempus

2013

Авторы:

Руткаускиене Дангуоле

Исмуратова Галия

Гудониене Дайна

Шукралиев Мурат

Мурадов Еллы

Джумаев Аганияз

Редакторы:

Руткаускиене Дангуоле

Гудониене Дайна

Переводчик

Афонин Андрей

Макет и дизайн

Варкалайте Лаймуте

Проект финансируется при поддержке Европейской Комиссии. Содержание данной публикации/материала является предметом ответственности автора. Европейская Комиссия не несет ответственности за дальнейшее использование содержащихся в них сведений.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях, когда столь актуальным является внедрение информационных и компьютерных технологий в систему образования, растет количество учебных заведений, которые дополняют традиционные формы обучения дистанционной. Тем более, что сегодня большинство молодых людей свободно владеют персональным компьютером и умело используют сведения, полученные из интернета; им часто удобнее заглянуть в глобальную сеть, чем искать интересующий материал в традиционной печатной учебной литературе. Сегодня большинству уже знакомы понятия – дистанционное или электронное образование или виртуальное обучение.

В книге обсуждается понятие обширное, вытекающее из понятия «информационно-образовательная среда» – общее информационное пространство, в котором осуществляется образовательный процесс. Виртуальная образовательная среда, используемая в дистанционном обучении, это информационное пространство взаимодействия участников учебного процесса, порождаемое информационно-коммуникационными технологиями. Используемая в дистанционном обучении среда – это быстроразвивающаяся, многоуровневая и многофункциональная система, которая объединяет: 1) педагогические, дидактические и методические технологии, специфические для взаимодействия участников учебного процесса; 2) информационные ресурсы: базы данных и знаний, библиотеки, электронные учебные материалы и т.п.; 3) современные программные средства: программные оболочки, средства электронной коммуникации.

Авторы обращают внимание на то, что дистанционное обучение – это процесс и результат взаимодействия субъектов и объектов образования, сопровождаемый созданием ими виртуального образовательного пространства, специфику которого определяют именно данные объекты и субъекты. Важно подчеркнуть, что обучение в новом информационном пространстве не является антагонистичным в отношении к существующим формам обучения и не отрицает имеющиеся образовательные тенденции. Новое естественным образом интегрируется в эти системы, дополняя и развивая их, и способствует созданию мобильной образовательной среды.

В книге представлены методы дистанционного обучения – целенаправленного, организованного процесса интерактивного взаимодействия преподавателей и обучающихся между собой и со средствами обучения, инвариантного к их расположению в пространстве и времени и реализуемого в специфической дидактической системе.

Похожее определение дается и коллективом авторов, которые используют два термина в отношении технологии обучения в режиме удаленного доступа – distance learning и distance education. Однако первый термин используется чаще, т.к. в зарубежных странах принято больше говорить не о процессе образования, а именно обучения, т.е. получения знаний, умений и навыков в определенной предметной области. В последнее время все более популярным, применительно к дистанционному обучению, становится термин «online learning», трактуемый как «обучение через Интернет». Связано это, прежде всего, с доступностью глобальной сети для студентов и реализацией многими образовательными учреждениями своих услуг именно таким образом.

В книге проявлены методы обучения – это модели действий преподавателя, которые должны соответствовать поставленным целям и задачам обучения, а также характеру учебной программы. А еще это стиль обучения, который определяет характер совместной работы преподавателя и студента, а также специфику их взаимодействия. Поэтому очень важно, чтобы выбор и использование методов обучения были рациональными, систематическими и соответствовали нуждам учащихся.

Авторы анализируют стиль учебной деятельности, показывая, как учащийся воспринимает, взаимодействует и общается со средой обучения. Планируя подачу курса дистанционного обучения важно понимать, что люди учатся по-разному. Можно выделить четыре стиля учебной деятельности: мыслитель, теоретик, прагматик и активист, которые описаны в книге.

В педагогике используются методы активного обучения, применение которых преподавателями помогает студентам лучше углубиться в проблемную область, побуждают к самостоятельному обучению. Эти методы позволяют преподавать материал предмета таким образом, чтобы студенты проще его усваивали, потому что важно не только понимание знаний, но и их практическое применение. Методы активного обучения позволяют учащимся приобрести не только знания.

Авторы обращают внимание, что виртуальная среда обучения требует особенно хорошей подготовки преподавателей, так как они должны работать с разными студентами, а значит обязательно встает вопрос, все ли студенты в состоянии идти к поставленной цели в виртуальной среде. Этот вопрос встает не только потому, что виртуальное обучение требует от студентов хороших навыков работы с компьютером. Не менее важно и то, что стиль обучения и система ценностей некоторых студентов сформировались в среде очного обучения, где достижение целей обучения часто основано на психологическом и социальном контакте.

Авторы анализируют базу результатов обучения, которое во все времена считалась актуальной проблемой педагогики. В широком смысле, оценивание - это сбор, интерпретирование и обобщение информации для принятия решения. Оценивание результатов дистанционного обучения несет определенные положительные моменты: точность и прозрачность планирования, связь формы и критериев оценки с учебным материалом. Кроме того, цель оценивания – предоставить обратную связь, т.е. сообщить учащимся о том, как у них идут дела.

При обсуждении процесса оценивания, мы выделили три этапа: в начале (диагностика), регулярно (стимуляция обеспечением обратной связи) и в конце (обобщение результатов).

Авторы обращают внимание на особенную важность концепции мета познания, которая спровоцировала появление новых гипотез, утверждающих, что качество самооценки стратегии учащегося действительно влияет на улучшение эффективности обучения. Согласно этим гипотезам, объяснение разнообразия действий учащихся основано не столько на разнообразии методов выполнения, сколько на разнообразии выполняемых мета когнитивных действий.

Авторами представлена информация о планировании курса дистанционного обучения.

Разрабатывая курс дистанционного обучения важно заранее предусмотреть, как будут учиться студенты. Успех курса дистанционного обучения определяет ряд факторов: 1) хорошая предварительная подготовка 2) доступность обучения 3) последовательность целей, методов и способов оценивания обучения 4) подготовка преподавателя 5) планирование 6) компетенции и навыки преподавателя 7) инструменты обучения 8) хорошие навыки общения, и т.д. Профессионализм преподавателя в процессе дистанционного обучения более заметен, нежели при традиционном обучении, потому что студенты более сконцентрированы и могут глубже анализировать предоставленный материал.

Авторами предложены концепции разработки курсов дистанционного обучения. При разработке курса вам помогут три описанные авторами модели, которые особенно важны при планировании того, как будет представлен учебный материал в интернете. Описаны требования к разработке курса, а также специфика ролей преподавателя и студента, обусловленные выбранной моделью разработки.

В последнем разделе книги представлены основные категории инструментов дистанционного обучения, используемых для создания благоприятной и

мотивирующей среды, с учетом потребностей и способностей студентов.
В первой главе познакомимся с основным цифровым оборудованием, а используемое программное обеспечение обсудим в последующих главах.

С уважением, ассоц проф. Руткаускиене Дангуоле

1.

Основные педагогические аспекты дистанционного обучения

1.1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ

Педагогика – это наука об образовании человека. Организация обучения и используемые образовательные педагогические методики должны соответствовать характеру современных учебных программ, образовательных целей и заданий. Для достижения общих целей образования преподаватели должны выбирать и моделировать подходящие методы обучения или их комбинации. Поэтому их нужно обязательно знать и использовать основные дидактические[1] методы.

Поэтому для успешного процесса обучения, т.е. чтобы учебный материал был понят, усвоен и применен на практике, нужно придерживаться основных принципов успешного обеспечения процесса обучения:

- Один из самых популярных и старейших принципов – принцип визуализации, который предполагает разное визуальное оформление учебного материала для разных возрастных групп.
- Другой принцип – принцип понимания и активного начала, согласно которому обучение и усвоение материала не должно быть механическим, а ученик всегда мог ответить на вопрос – почему?
- Принцип доступности требует, чтобы программы образования и учебный материал соответствовали способностям учащихся и были им понятны.
- Принцип упорядочивания и последовательности требует, чтобы знания, умения и навыки учащиеся осваивали последовательно.
- Принцип основательности знаний требует, чтобы студенты не забывали то, что выучили.
- Принцип взаимосвязи теории и практики требует поощрять и обучать студентов применять полученные знания на практике, а также использовать их для дальнейшего познания и изменения окружающего мира.

1.2. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ И ИХ ВЫБОР

Определение методов обучения

Методы обучения – это модели действий преподавателя, которые должны соответствовать поставленным целям и задачам обучения, а также характеру учебной программы. А еще это стиль обучения, который определяет характер совместной работы преподавателя и студента и специфику их взаимодействия. Поэтому очень важно, чтобы выбор и использование методов обучения были рациональными, систематическими и соответствовали нуждам учащихся.

В процессе дистанционного, ровно, как и традиционного обучения, у преподавателя есть полная свобода при выборе подходящих методов обучения, их комбинаций или создании своего аутентичного стиля работы. При этом преподаватель принимают во внимание потребности и возможности студентов, свои собственные способности и возможности, изменяющийся социокультурный контекст.

Классификация методов обучения

Проблематика методов обучения вызывает многочисленные споры. Ученые и педагоги-практики по-разному называют и классифицируют одни и те же методы. Одни предлагают разделять методы согласно активности студентов: преподавание и самостоятельная работа студентов. Другие классифицируют методы согласно степени самостоятельности учащихся:

- исследовательский,
- частично-поисковый или эвристический,
- проблемное изложение,
- репродуктивный,
- объяснительно-иллюстрационный (информационный).

Методы обучения также классифицируются по источнику знаний – словесные, наглядные и практические. Словесные методы: преподавание (рассказ, пояснение, лекция), беседа, дискуссии, работа с текстом. Наглядные методы: иллюстрации (плакаты, картины, таблицы), демонстрации (опыты, видеофильмы, компьютер), экскурсия, самостоятельное наблюдение. Практические методы: устные и письменные упражнения, эксперименты с использованием всевозможных технических инструментов, графические и лабораторные работы, дидактические и деловые игры.

Методы обучения в контексте дистанционного обучения

Переход от традиционных методов преподавания к дистанционным определяет ввод новых педагогических основ практики образования и замену старых педагогических моделей новой парадигмой электронной формы обучения. Часто педагоги в сфере дистанционного обучения не уделяют достаточного внимания созданию новых педагогических моделей и адаптации существующих. Они склонны упрощать эл. обучение, поэтому обычный обучающий материал просто переводят в электронный формат. Иногда не только новые специалисты, но и опытные педагоги не достаточно углубляются в педагогические основы открытого и гибкого обучения.

Сектор эл. обучения быстро растет, поэтому предложение инструментов, предназначенных и адаптированных для такого вида обучения, достаточно большое. Их общее предназначение – реализовать процесс эл. обучения и учебную деятельность. Тем не менее, каждый инструмент обладает индивидуальными характеристиками, своими плюсами и минусами и выполняемыми функциями. Это осложняет выбор инструментов для людей со слабыми технологическими знаниями.

Цель системы дистанционного обучения, как и любой другой системы обучения, содействовать образованию, поэтому перед подготовкой учебных материалов надо выяснить принципы обучения и то, как учащиеся учатся. Это особенно важный аспект системы дистанционного обучения, ток как преподаватель и ученик отделены друг от друга расстоянием и временем. Следует отметить, что среда предоставления материала является далеко не основным фактором, влияющим на качество обучения – конструктивно подготовленный и предоставленный материал куда важнее. Стратегия создания учебного материала должна быть подобранна так, чтобы мотивировать учащегося, содействовать более глубинному восприятию знаний и более осмысленному обучению, учитывались индивидуальные различия людей, облегчалось взаимное понимание и общение, поддерживалось на контекст ориентированное обучение.

Выбор методов дистанционного обучения

Бытует мнение, что при использовании технологий в процессе дистанционного обучения, более выраженно проявляются слабые места преподавателя (более заметно, в сравнении с очными лекциями). Успех курса дистанционного обучения зависит от нескольких критериев: 1) хорошая предварительная подготовка 2) хорошие навыки общения и др. И действительно, при дистанционном обучении качество работы преподавателя становится более явным, так как студенты менее рассеянны и у них есть больше времени для анализа предложенного материала.

Один из основных вопросов для преподавателя – выбор благоприятных для студента методов работы. Выбор методов и инструментов надо начинать с ясного определения целей обучения, содержания курса и квалификации студентов. Приведем пример методов работы:

- презентация,
- групповая работа,
- семинары,
- имитация,
- упражнения,
- группы для дискуссий,
- группы для звонков,
- присмотр (индивидуальный или всей группы),
- ролевые игры,
- презентации (индивидуальные или групповые),
- самостоятельное обучение,
- проекты.

Методы обучения и работы надо подбирать с оглядкой на то, что будет выучено, квалификацию студентов, имеющиеся в наличии ресурсы. С другой стороны, методы обучения и работы могут зависеть и от выбора самого студента.

Выбранные методы надо постоянно пересматривать, задаваясь вопросом «Действительно ли были выбранные лучшие методы?». Важно понять, что никогда не поздно искать более подходящие и эффективные методы обучения и работы. Итак, одна из главных задач создателя курса - постоянно подстраивать выбранные методы под цели курса и сравнивать их с теми методами, которые предлагает педагогика.

Для стимуляции студентов полезно взять на вооружение принцип социального взаимодействия. В этом случае рекомендуются методы, которые побуждают общение и сотрудничество между одногруппниками. Исследования показывают, что лучшая мотивация при обучении это активное

обучение: преподаватель предлагает такие задания, в которых активное участие принимают непосредственно сами учащиеся. Также важно, чтобы учащиеся понимали смысл самого обучения и определенных действий. Другими словами, мотивация учащихся зависит от того, насколько им важны те компетенции и знания, которые помогает усвоить предложенный курс.

Разрабатывая материал для дистанционного обучения надо обратить внимание на то, «чем пользуемся сегодня, и чем будем пользоваться в будущем» (если приводится цитата, надо указывать источник; в противном случае – кавычек не надо). Выбор технологии и среды обучения играют важную роль для достижения заданных целей, поэтому решение должно быть максимально продуманным.

Планируя доставку курса через интернет, не стоит забывать, что учебная мотивация это очень важный фактор взаимодействия. Поэтому рекомендуются такие методы, которые стимулируют общение и совместную работу сокурсников.

Согласно классификации электронных инструментов общения Рапапорт (1991) все инструменты общения и поддержки студентов подразделяются на четыре группы: средства информации, электронная почта, доски объявлений и компьютерные конференции. По характеру взаимодействия между учащимся и средой обучения, эти инструменты соответствуют четырем методам обучения: «один-интернет среда», «один-на-один», «один-ко-многим», «многие-со-многими».

На основании Рапапорт классификации М.Ф.Паулсен (2003) выделяет технологии, которые помогают достигать поставленные цели обучения. Полный список представлен ниже в так называемой таблице интерфейсов М.Ф.Паулсена.

Обучающие ресурсы

В курсе дистанционного обучения студенту должны быть предложены различные обучающие ресурсы: тексты, модели, упражнения и т.д. Тогда студенты по своему усмотрению могут выбрать именно те источники знаний, которые удовлетворяют их личные потребности.

Эти ресурсы должны быть ясными, конкретными и не сложными. Такой простоты и точности вы сможете

1 таблица

Методы обучения	Технологии обучения	Инструменты обучения
один-интернет среда	Интернет базы данных Статьи в интернете Программное обеспечение в интернете Группы с общими интересами в интернете Чаты	средства информации
один-на-один	Учеба Стажировки Заочное обучение	электронная почта
один-ко-многим	Лекции Симпозиумы Массовые мероприятия	доски объявлений
многие-со-многими	Дебаты Симуляции и игры Ролевые игры Анализ примеров Дискуссии Задания на основании записей Мозговые штурмы Технологии Delphi Именные групповые технологии Форумы Проекты Студенческие презентации	компьютерные конференции

добиться при помощи инструментов создания курса, а также при помощи языка, на котором будет подаваться материал.

Важно, чтобы студент понимал предназначение всех ресурсов. Поэтому всегда надо придерживаться основного правила: студенту должно быть всегда понятно, что он может выучить и какие навыки приобрести, выбирая ту или иную деятельность. Так студенты смогут легко и самостоятельно выбрать приоритетные направления для повышения своей компетенции.

Кроме того, ресурсы должны подаваться студентам так, чтобы они могли сами разработать план повышения своей компетенции. А предложив им дополнительный материал, поможете им продолжить обучение уже по окончании курса.

1.3. СТИЛИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Стиль учебной деятельности показывает, как учащийся воспринимает, взаимодействует и общается со средой обучения. Планируя подачу курса дистанционного обучения важно понимать, что люди учатся по-разному. Можно выделить четыре стиля учебной деятельности: мыслитель, теоретик, прагматик и активист.

Обучающие ресурсы

Стиль учебной деятельности **Мыслителя** это сочетание размышлений с чувствами. Если вы возьмёте этот стиль за основу вашего курса, вам нужно принять во внимание определённые требования:

- представляемые темы должны сочетаться с определенными ситуациями;
- надо дать возможность студентам на основе воображения и ожиданий выразить свое мнение;

- разрешить студентам открыто поделиться своим собственным опытом;
- перед анализом практических проблем подробно представить студентам разбираемую тему;
- во время курса представить разные возможные модели и указать связи между отдельными элементами;
- технические вопросы начинайте со слова «почему».

Теоретик же отдает предпочтение такому стилю обучения, который требует глубокое размышление, тщательный анализ и обобщения. Соответственно и задания такому студенту должны быть:

- установить и проанализировать связи между отдельными частями содержания;
- в процессе анализа концентрироваться на главной цели работы;
- четко определить теоретическую основу рассматриваемой проблемы;
- выявить основополагающие принципы и придерживаться их;
- связать рассматриваемую тему с внешним миром.

Прагматик – это студент, который при решении проблемы теоретические размышления связывает с практикой. Если ваш курс основан на этом стиле, эму будут характерны следующие элементы:

- студент на практике испытывает разбираемые теории;
- при выполнении практических заданий студентам предоставляется возможность проявлять свои творческие способности;

- в процесс обучения включаются игры и элементы неожиданного поворота событий;
- учебная деятельность дополняется практическими испытаниями.

Активист склонен сочетать свой прежний опыт с новой деятельностью и чувствами. Если курс готовится для студентов такого стиля, ему должны быть характерны следующие элементы:

- часто задается вопрос (или имитируется ситуация) «что было бы, если…»;
- студенты на практике демонстрируют, как усвоили новый материал;
- в процессе обучения поощряется проявление инноваций;
- студенты могут сами переопределять цели своего обучения;
- при проверке знаний требуется больше, нежели простое повторение заученного материала.

В своем электронном курсе вы можете сочетать различные стили учебной деятельности, однако важно учитывать, какой стиль характерен для ваших студентов.

Тест на определение стиля учебной деятельности

Следующий несложный тест позволит вам определить, какой стиль учебной деятельности характерен вам или вашим студентам :

Отметьте те утверждения, с которыми вы согласны:

1. Прослушивание материалов позволяет мне лучше усвоить преподаваемый предмет.
2. Когда я начинаю какое-нибудь дело, я не теряю времени на размышления, потому, что что-то может и не получиться.
3. Обычно я больше слушаю, нежели говорю.

4. Я хотел бы, чтобы кто-нибудь контролировал мою работу и объяснял, как надо делать.
5. Главное не то, как что-то сделать, главное - чтобы это работало.
6. Стараюсь ничего не пропустить, поэтому задаю много вопросов, пока во всем не разберусь.
7. Мне не особо нравятся теория и абстрактные понятия.
8. Я считаю, что идея заслуживает внимания, если она может быть реализована на практике.
9. Проблема должна решаться, основываясь на логике «шаг за шагом».
10. Я считаю, что нужно обдумать как можно больше аспектов рассматриваемой проблемы.
11. Как только узнаю что-то новое, сразу же хочу это испробовать.
12. Мне нравится быть в центре дискуссии.
13. Мне важно, чтобы полученные новые знания можно было бы применить на практике.
14. Мне приемлем такой стиль обучения, когда нужно как можно более глубоко погрузиться в суть решаемой проблемы и постепенно ее анализировать.
15. Я считаю, что надо быть осторожными и не принимать поспешных и спонтанных решений.
16. Не нравится время от времени пересматривать свои записи и упражнения и анализировать, что можно улучшить.
17. Я открыт для новых и необычных идей.
18. Для того, чтобы сделать вывод, мне нужно иметь как можно больше информации.

19. Мне нравится пробовать что-то новое.
20. Я считаю, что перед началом выполнения задания, надо все хорошо и тщательно продумать.

Результаты теста

В предложенных столбиках обведите те утверждения, с которыми вы согласны. Сосчитайте, сколько утверждений вы отметили в каждом столбике. Чем больше ответов отмечено в том или ином столбике, тем более характерен вам соответственный стиль обучения.

2	3	1	5
12	10	4	7
14	15	6	8
17	18	9	11
19	20	16	13
Активист	*Мыслитель*	*Теоретик*	*Прагматик*

Стили учебной деятельности на практике

Когда курс электронного обучения начинают анализировать студенты разных типов, обычно их интересуют вопросы разного характера:

- Активист: «Интересно, что тут будет нового?... Точно попробую.»
- Мыслитель: «У меня ещё нет конкретного мнения, мне нужно некоторое время все взвесить.»
- Теоретик: «Что вы имеете ввиду, говоря электронное обучение? Чем оно отличается от других форм обучения?»
- Прагматик: «Как принципы эл. обучения реализуются на практике? Как я смогу это использовать?»

Так как преподавателю присущ свой стиль учебной деятельности, то при планировании курса дистанционного обучения он с большой вероятностью выберет именно тот стиль, который ему наиболее приемлем. Впрочем, будьте осторожны и вначале постарайтесь выяснить, какие особенности мышления характерны для ваших студентов.

1.4. КОЛЛАБОРАТИВНОЕ (СОВМЕСТНОЕ) ОБУЧЕНИЕ

В педагогике используются методы активного обучения, применяя которые преподаватели помогают студентам лучше углубиться в проблемную область, побуждают к самостоятельному обучению. Эти методы позволяют преподавать материал предмета так, чтобы студенты проще его усваивали, потому что важно не только понимание знаний, но и их практическое применение. Методы активного обучения позволяют учащимся приобрести не только знания, но и навыки.

Коллаборативное обучение – это такой вид обучения, при котором студенты работают вместе (иногда парами, иногда небольшими группами), решают общие проблемы или исследуют ту же тему.

Элементы коллаборативного обучения

Основные элементы коллаборативного обучения следующие:

- **Позитивная взаимозависимость.** Преподаватель должен стимулировать позитивную взаимозависимость устанавливая общие цели (выучить и убедиться, что выучили и остальные участники группы), общее вознаграждение (если все в группе превышают заданные критерии, каждый получает дополнительные баллы) и т.д.

- **Поощрение прямого общения.** Студенты побуждают друг друга помогать в обучении и делиться информацией.
- **Личная ответственность.** Участие каждого студента регулярно оценивается, и с результатами знакомится вся группа. Преподаватель время от времени просит ответить на вопросы разных участников группы, так напоминая и о личной ответственности. Правда, делать это нужно очень аккуратно, т.е. стараться показать прогресс студентов, а не акцентировать, что кто-то внес меньший вклад в совместную работу.
- **Компетенция общения.** Группы не смогут работать эффективно, если у студентов не будут достаточно развиты навыки социального общения. Преподаватель должен целенаправленно развивать как академические навыки, так и навыки общения. Навыки общения – это умение руководить, принимать решения, доверять, поддерживать связь и управлять конфликтами.

Виртуальное сотрудничество

Сотрудничество в виртуальной среде будет более успешным, если перед началом учебы участники процесса обучения встретятся и поделятся своими ожиданиями. Приобретенное во время таких встреч доверие побуждает участников более активно втягиваться в курс обучения, поэтому процесс обучения становится более эффективным, а дискуссии более дружелюбными.

В виртуальной среде возможны следующие варианты сотрудничества:

- преподаватель – студент;
- преподаватель – студенты;
- студент(ы) – студент(ы);

Каждому упомянутому варианту характерны определенные цели, признаки и инструменты.

2 таблица

	Цель	**Признаки**	**Как? Инструменты?**
преподаватель – студент	Побуждение студента к решению проблемы	Курирование процесса решения проблемы	Конференции, разговоры, переписка по эл. почте
преподаватель – студенты	Передать знания студентам и сформировать понимание основ рассматриваемого вопроса	Решение проблем во время дискуссий	Специальные целевые конференции
студент(ы) – студент(ы)	Стимулировать решение проблем, формирование знаний, критическое мышление	Общение, работа в парах, выполнение отведенных ролей, анализ определенных тематических областей	Конференции, на которых участники могут вместе работать, разговаривать или просто общаться по эл. почте

У виртуального преподавателя-куратора появляются новые возможности, которые позволяют достичь более всестороннего, приятного и профессионального процесса обучения.

Виртуальная среда обучения требует особенно хорошей подготовки учителей, так как они должны работать с разными студентами, а значит обязательно встает вопрос, все ли студенты в состоянии идти к поставленной цели в виртуальной среде. Этот вопрос встает не только потому, что виртуальное обучение требует от студентов хороших навыков работы с компьютером. Не менее

важно и то, что стиль обучения и система ценностей некоторых студентов сформировались в среде очного обучения, где достижение целей обучения часто основано на психологическом и социальном контакте.

Ожидания от сотрудничества

Перед началом виртуальных дискуссий надо выяснить, какие ожидания у студентов. Было бы правильно вначале выяснить ожидания каждого студента по отдельности, и только после этого говорить об ожиданиях группы в целом.

Персональные ожидания:

- Чего я жду от сотрудничества, учась в электронной среде?
- Чем я могу помочь?
- Чего я жду?
- Чего я больше всего боюсь?

Наши ожидания и цели:

- Какие наши ожидания?
- Какие наши цели?
- Как мы будем их достигать?
- Кто это будет делать?
- Сколько времени это займет?

Установив различные ожидания, можно формировать принципы эффективного сотрудничества.

Можно спорить о том, за каким типом сотрудничества – виртуальным или очным - сложнее следить, однако не возникает сомнений, что плане упорства и дисциплины сотрудничество в виртуальной среде требует гораздо больших усилий. Из-за того, что участники не встречаются друг с другом, им сложнее донести свои ожидания, высказать свое мнение. Этот недостаток должна компенсировать

решимость активно работать, высказывать свои мысли и позиции, а также прислушиваться к пожеланиям других участников. Если не получается реализовать эти требования, возникает опасность, что сотрудничество будет «незаметно» и лишено какого либо смысла.

1.5. ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ

Цели оценивания

Оценивание результатов обучения во все времена считалась актуальной проблемой педагогики. В широком смысле, оценивание - это сбор, интерпретирование и обобщение информации для принятия решения. Оценивание результатов обучения несет определенные положительные моменты: точность и прозрачность планирования, связь формы и критериев оценки с учебным материалом. Кроме того, цель оценивания – предоставить обратную связь, т.е. сообщить учащимся о том, как у них идут дела.

При оценивание важно совместить три основных требования:

- методы и инструменты оценивания должны соответствовать целям, задачам, содержанию и методам обучения;
- решения должны быть основаны на сравнении полученной разными способами информации;
- методы и инструменты оценивания должны выбираться оглядываясь на то, какая и для каких целей информация нужна.

Функции оценивания

Разные типы оценивания связанны с разными целями и процедурами оценивания. Выделяются следующие функции проверки и оценивания:

- обучающая, т.к. важно установить, готовы ли

студенты понять новый материал, выяснить проблемы обучения, установить эффективность методов обучения;
- развивающая, т.к. стимулируется разносторонняя умственная деятельность, выполняется творческая и самостоятельная работа, устные и письменные ответы на вопросы;
- воспитательная, которая развивает волевые качества при преодолении и коррекции неудач, а также эмоциональную устойчивость и рациональный подход к ошибкам;
- контролирующая, т.к. оценка результатов обучения демонстрирует уровень достигнутых результатов отдельного индивида и группы в целом;
- диагностирования, которая помогает установить, как был понят и освоен курс или его часть;
- познания, которая позволяет раскрыть индивидуальные потребности, ожидания и способности студента;

1 рис. Компоненты процесса оценивания

Стратегия оценивания

Ни одна система не может функционировать, если нет информации, КАК она должна функционировать. Это правило справедливо для всех систем, и чем сложнее система, тем важнее обратная связь. Обобщенные компоненты системы оценивания показаны на 1 рис.

Что можно оценивать? Принимая во внимание цели обучения, можно выделить следующие объекты оценивания: процесс, когда оценивается прогресс, продукт, когда оцениваются результаты, и точка зрения, когда оцениваются стратегии обучения.

Кто оценивает? Оценивающим субъектом могут быть институция, преподаватель или сам учащийся.

Как оценивает? Выделяются четыре метода сбора информации:

- Устный. Опросы, вопросы, дискуссия, презентация, интервью, дебаты, ролевые игры, моделирование.
- Письменный. Анкеты, дневники, отчеты, эссе, замечания, пересказы, статьи, сценарии, поэмы,, списки, описания, короткие ответы на вопросы.
- Графический. Диаграммы, эскизы, чертежи, рисунки, карты.
- Продукты. Модели, изделия, игры, фотографии, аудио и видео записи.

Когда оценивают?

- В начале, когда проходит диагностика.
- Постоянно, когда стремятся стимулировать студентов, поддерживая с ними обратную связь.
- В конце, для установления результатов обучения

Ясность оценивания? Говоря об ясности оценивания, (т.е. на основе чего проходит оценивание), важно вспомнить два метода оценивания:

1. Нормативное оценивание. Согласно этому методу, устанавливается лучший среди учащихся результат, который в дальнейшем используется как стандарт.
2. Оценивание на основе критериев/стандарта. В этом случае оценивание производится на основании заранее приготовленной шкалы оценок. Например, выдвигаются какие то минимальные требования вне зависимости от того, насколько реальны возможности эти требования выполнить. Конечно, если преподаватель заранее не знает реальных способностей студентов, он сталкивается с дилеммой – возможно экзамен выдержат все, а может быть вообще никто. Этот способ оценивания подходит для олимпиад, конкурсных опросов и т.д.

Почему оценивается? Оценка достижений проводится по разным причинам:

- укрепление и стимулирование обучение;
- проверка знаний, понятия и навыков;
- диагностика индивидуальных навыков начинающих обучение;
- адаптация обучения под индивидуальные нужды и навыки студента;
- обеспечение обратной связи со студентом;
- обеспечение обратной связи с преподавателем;
- обеспечение и поддержка определенного стандарта/компетенций;

- помощь в достижении прогресса;
- подготовка с финальному заданию;
- выдача сертификата, удостоверяющего о квалификации.

От поставленной задачи зависят тип оценивания, методы, задания, критерии и обратная связь.

1.5.1 Связь обучения и оценки

При обсуждении процесса оценивания, мы выделили три этапа: в начале (диагностика), постоянно (стимуляция обеспечением обратной связи) и в конце (обобщение результатов). Рассмотрим ближе процесс оценивания в представленных плоскостях:

1. **Диагностическая оценка.** Основная особенность этого метода оценивания в том, что результаты оценивания помогают установить сильные и слабые стороны учащегося. Другими словами, такой метод оценивания позволяет поставить точный диагноз: чего точно не знает учащийся. А это особенно важно начиная курс дистанционного обучения.
2. **Развивающая оценка.** Цель этой оценки предоставить полную информацию о процессе обучения и возможности дальнейшего совершенствования. Развивающее оценивание не должно создавать напряжение, потому что его основное предназначение это дать понять студенту, какие у него сильные и слабые стороны. Другими словами, это возможность осознать свои достижения. Развивающее оценивание полезно в том случае, когда особое внимание нацелено на условия успеха. В таком случае поднимаются следующие вопросы: Каковы обязательные условия для успеха? Достигнуты ли эти условия? Могут ли они быть улучшены?

Развивающая оценка связывает процесс обучения воедино, ведь оценив уровень знаний студента можно планировать следующие этапы обучения. Основными особенностями данного оценивания можно назвать: учитывается конкретная ситуация, индивидуальное оценивание с обеспечением должной конфи-денциальности (результаты не должны объявляться публично, так как это личная и конфиденциальная информация).

3. **Обобщающая оценка.** Важна и третья составляющая – обобщающее оценивание, которое помогает оценить и задокументировать достижения. Возможны разные формы обобщения: звания, сертификаты, характерис-тики и т.д. В какой бы форме не было выражена эта оценка, предназначение одно – конец одного этапа, и начало другого (переход из одного класса в другой, начало профессиональной деятельности после окончания школы и т.д.).

1.5.2 Польза оценивания для учащегося

Хорошо спланированное оценивание знаний благоприятно влияет на мотивацию учащихся, особенно если от этого зависит направление развития, варианты выбора, жизненные цели и профессиональные амбиции. Поэтому влияние оценивания может быть положительное, отрицательное, а иногда даже вредное.

Эффективное оценивание учащихся должно:

- соответствовать особенностям индивидуальной психологии и развития;
- предоставить информацию о достигнутом прогрессе, слабых и сильных сторонах обучения;

- поощрять обучение не ради оценки, а ради совершенствования способностей и воспитания личности;
- оказывать помощь и поддержку в процессе обучения;
- копить результаты достижений;
- основываться на совместной работе с преподавателем и другими студентами;
- развивать навыки самооценки;
- помочь учащимся с выбором оптимальных и наиболее подходящих методов обучения;
- соответствовать целям обучения и демонстрировать влияние достижений на последующие жизненные планы.

Стремясь обеспечить реализацию этих условий важная роль отводится организации оценивания.

1.5.3 Методы оценивания

Для оценивания можно выбрать разные методы оценивания, которые зависят от особенности деятельности. Рассмотрим ближе некоторые из них:

- тестирование;
- портфель достижений обучения (англ. portfolio);
- командная работа;
- проектная работа;

Тестирование

Тесты – один из самых популярных инструментов оценивания знаний. При составлении теста можно использовать вопросы следующих типов:

- Вопросы типа Да/Нет;
- Вопрос с предложением на выбор альтернативных вариантов ответа;

- Вопрос сопоставления ответов из двух предложенных групп;
- Вопросы с коротким ответом;
- Вопросы с длинным ответом;

Тестирование

Примеры таких вопросов представлены ниже:

Далее мы подробнее поговорим об использовании тестов с применением таксономии С. Блума, согласно которой выделяются шесть уровней когнитивных целей. В 6 таблице показаны примеры вопросов, отражающих эти уровни таксономии.

Основные ошибки при тестировании.

3 таблица. Примеры тестовых вопросов.

Тип вопроса	Примеры
Вопросы типа Да\Нет	Скорость света равна 300 километров в секунду. ○ Да ○ Нет Пылесос изобрел Херберт Хувер. ○ Да ○ Нет
Вопрос с предложением на выбор альтернативных вариантов ответа (с одним или несколькими правильными ответами)	м эмпирического воспитания является: ○ Сократ ○ Джон Локк ○ Эдмунд Гуссерль ○ Виктор Франкл
Вопрос сопоставления ответов из двух предложенных групп	Сопоставьте изобретения и их авторов: Гутенберг | пароход Эдисон | фонограф Фултон | книгопечатание подвижными литерами

Вопрос с коротким ответом	На чем основано образование средневековья? _____ _____ _____
Вопрос с длинным ответом	Дайте определения основным понятия образования (образование, педагогика, андрагогика) _____ _____ _____

- Одновременно подается слишком много вопросов;
- Преподаватель сам задает вопросы и сам на них отвечает;
- Вопросы задаются либо одаренным, либо студентам-любимчикам;
- Сложные вопросы задаются слишком рано;
- Задаются незначительные или ненужные вопросы;

3 таблица. Вопросы тестов согласно таксономии Блума.

Уровень учебных целей	**Примеры**
Знание – вопросы о фактах	1. Что произошло, когда .....? 2. Где находится .....? 3. Когда .....? 4. Назовите ..... 5. Сравните ..... 6. Дайте определение .....

Понимание – интерпретация своими словами, демонстрация понимания	1. Напишите своими словами ..... 2. Охарактеризуйте ..... 3. Что из представленного является примером..... ? 4. Которое из следующих утверждений соответствует имеющейся информации 5. Как вы объясните диаграмму?
Применение – умение сравнивать понятия, практическое применение знаний	1. Покажите, как на основе ……. можно объяснить …….. 2. Объясните, почему произошло ..... . 3. Какие принципы (естественных наук, социальных наук, математики, литературы) могли бы объяснить это явление?
Анализ – способность выделить взаимосвязи между отдельными частями	1. Сравните ..... . 2. Противопоставьте ..... и ..... . 3. Каковы основные свойства .....? 4. Составьте классификацию ..... . 5. На основе связей отдельных элементов, обобщите ..... . 6. Назовите ошибки, которые вы сделали при анализе этой темы? 7. Какой подход был бы наиболее подходящим?
Синтез – способность логически объединить части в ед	1. Составьте ..... . 2. Как бы вы проверили эту (гипотезу, предположение, идею, утверждение)? 3. Как бы вы делали ..... ? 4. Сделайте конкретные выводы на основе обобщений.

Оценка – способность применять определенные критерии, делать выводы и принимать решения	1. Установите..... ? 2. Соответствует ли .....критериям? Почему соответствует или почему не соответствует? 3. Является ли ..... хорошим примером? Обоснуйте свой ответ. 4. На основе каких критериев вы установили обоснованность.....? 5. Почему вы так думаете?

- Постоянно задаются вопросы одного и того же типа;
- Задаются вопросы другого типа, заранее не предоставляя информации об изменениях;
- Ненужные и нечестные вопросы;
- Недостаточно времени на обдумывание;
- Подача неправильных и вводящих в заблуждение ответов;
- Игнорирование ответов;
- Невозможно понять суть ответа;
- Невозможно сформулировать ответ.

Портфолио достижений учащегося (англ. portfolio)- это набор записей, в котором собрана информация о достижениях учащегося в стенах образовательного учреждения и за его пределами. Основные характеристики портфолио образовательных достижений это:

- собственность учащегося, которую он может показывать или наоборот не показывать другим лицам;
- в нем собраны только положительные достижения учащегося;
- полученные замечания и комментарии – воспитательного характера.

При заполнении достижений учащегося пре-подаватель выполняет роль советчика и партнера, а не судьи. Такая роль преподавателя обусловлена предназначением папки образовательных достижений:

- стимулировать мотивацию учащегося, укреплять чувство собственного достоинства, уверенность в себе, улучшать его обучение;
- помочь учащемуся и другим лицам понять, согласно каким критериям принимаются решения о достижениях учащегося;
- совершенствовать программу обучения учащегося, акцентируя развитие его способ-ностей.

Портфель достижений учащегося и резюме (CV) имеют много общего. Похожи они не только представлением достижений, но и самой структурой.

Структура

Портфолио достижений студента должно состоять из:

1. Общая информация о студенте: имя, фамилия, адрес, день рождения, школа(-ы) (с датами), посещаемые кружки, курсы, факультативы.
2. Результаты обучения: учебная программа, цели.
3. Общие навыки, увлечения, сфера интересов (например, спорт, музыка, туризм, искусство, деятельность за пределами организации, опыт работы и т.д.). Может быть информация о:

- информация об общих навыках (личные, социальные, рабочие, коммуникационные, использования ИКТ, критического мышления, решения проблем и др.);
- личные качества (уверенность в себе, ответственность, настойчивость, склонность к риску, способность принимать решения, помощь другим, склонность к сотрудничеству и т.д.);

- специальные навыки и квалификация, подтвержденные сертификатами, почетными грамотами (например, дипломы конкурсов, призы, оценки экзаменов, и т.д.)
- участие в социальной деятельности организации;.

4. План действий студента, включая:

- текущее положение учащегося (кто я сейчас?);
- предполагаемые цели (куда я двигаюсь?);
- поднимаемые вопросы (какие я предпринимаю шаги?);
- какими способами (как я этого достигну?).

5. Страница замечаний о себе. Студент составляет список комментариев и замечаний о себе в контексте разных ситуаций (образовательное учреждение, домашняя обстановка, определенное общество и т.д.), своих увлечениях, любимом времяпрепровождении, конкретных способностях, достижениях, ожиданиях (например, планы о продолжении обучении, сферы расширения кругозора, планы по трудоустройству и т.д.).
6. Примеры работ студента (по желанию студента, может быть составлен портфель работ, который отражает конкретные навыки, избранные работы, комментарии к ним).
7. Комментарии преподавателя.

Участие в командной работе

Командная работа хороша тем, что воспитывает различные социальные и межличностные способности:

- сотрудничество;
- качества руководителя;
- умение договориться о командном выполнении заданий;

- помогать учащимся и их консультировать;
- оценивать работу других.

Если студенты работают в группах и каждая группа представляет свою работу (например, проект или отчет), вся группа должна оцениваться общим баллом. Поэтому при оценивании возникает проблема распределения баллов: вся группа получает одинаковые оценки или каждый ее участник получает индивидуальную оценку. Приведем некоторые аспекты оценивания командной работы:

- командная работа оценивается выше, нежели индивидуальная;
- группа может достичь большего, нежели отдельный студент;
- недостатки одного студента могут компенсировать достоинства других участников группы;
- групповые результаты более стабильны, меньше подвержены изменениям;
- если группа формируется случайно, в среднем способности членов группы будут одинаковые;
- проблема распределения баллов в группе связанна с различным взносом каждого из ее участников;
- студенты, которые внесли меньший (качественно или количественно) вклад в общую работу заслуживают меньший балл, но часто получают ту же, что и другие члены группы, оценку, так как виден только конечный результат всей группы.

Персональную ответственность за групповую работу можно поощрять следующими способами:

- создавая небольшие группы, потому что чем меньше группа, тем больше ответственность каждого участника индивидуально;

- организовывая индивидуальные отчеты;
- выбирая случайным образом студента из группы, который проводит презентацию работы перед всей аудиторией;
- наблюдая за всеми группами и фиксируя, как часто свое мнение выражает каждый участник группы;
- делегируя задание одному участнику группы собрать замечания о результатах работы всех участников.

Эффективная система распределения балов должна оценивать вклад каждого члена группы. Если у преподавателя нет возможности распределить баллы согласно взносу каждого студента, это могут сделать сами студенты. В таком случае преподаватель отдает группе определенное количество баллов, которое студенты самостоятельно распределяют между членами команды.

Возможны три способа распределения баллов:

1. Сразу договариваются, что баллы будут распределяться одинаково. Такое решение особенно на руку тем студентам, вклад которых в работу по достижению общей цели минимальный.
2. Группа не принимает никаких предварительных решений, а принципы распределения баллов обсуждает по выполнении работы. Правда в этом случае возникает опасность того, что будет сложно договориться о приоритетах: одни больше ценят творчество, другие – работу, третьи – руководство, четвертые – умение общаться и представлять результаты.
3. Группа заранее договаривается о критериях распределения баллов и придерживается их. В этом случае всем становится ясна оценка персонального вклада.

Обычно третий способ лучше других удовлетворяет и мотивирует студентов. В зависимости от ситуации, определять критерии могут не сами студенты, а преподаватель. Однако и в таком случае очень важно, что бы студенты одобрили и согласились держаться договоренностей при оценивании конечного результата работы. Критерии можно использовать двумя разными способами:

1. Студенты могут натурально распределить роли в группе: один становится руководителем, другой - записывает замечания, третий - анализирует данные, четвертый - пишет отчет и т.д. Критерии помогают установить, как каждый выполнил свои функции.
2. Каждый студент может рассчитывать на оценку, которая адекватно отражает все аспекты его деятельности. В таком случае каждый критерий будет в равной мере применен в оценивании каждого студента.

Лучше всего оценить взнос каждого участника могут сами члены группы. Как пример, они могут заполнить анкеты, оценивая каждого участника группы на основе каких то определенных аспектов. Одни критерии оценивают креативность, другие – взаимопомощь, третьи способность придерживаться терминов. Такое оценивание позволяет оценить те внутренние аспекты групповой работы, которые не видны преподавателю оценивая непосредственно представленную работу.

Проектная работа

Привычный опрос обычно нацелен на запоминание и изложение фактической информации, поэтому абсолютно не подходит для оценивания проектной работы и может исказить ее смысл. Этого можно избежать, оценивание участие в проекте на основании таких вопросов, которые напрямую связанны с выполненным проектом.

Например, студенты моделируют процесс покупки недвижимости и в своем отчете должны представить различные расчеты, проблемы и методы их ре-

шения. Оценивая работу, студентам можно задать следующие вопросы:

- Если бы прошла всеобщая трехмесячная забастовка, какое влияние она оказала бы на представленную ситуацию?
- Если торговля в той части улицы будет запрещена, что вы предложите своему клиенту?

Вопросы такого типа с большой вероятностью заставят студента пересмотреть свои записи, поэтому большую роль в принятии решений играет понятие ситуации – и именно это актуально при оценивании работавших в проекте студентов.

Полезны и такие вопросы, которые связанны с материалами пребедущих курсов. Преимущество таких вопросов в том, что зная критерии будущего оценивания, студенты во время выполнения проекта интересуются не только практической, но и теоретической стороной вопроса.

При оценивании проектной работы также очень важно иметь ясно озвученные критерии оценивания. Важно обратить внимание на то, что часто главный элемент это сам рабочий процесс и приобретенные навыки, а не полученные результаты работы. Критерии оценивания сами по себе должны ясно отображать цели обучения и задавать направление на достижение этих целей.

Разберем ситуацию на примере. Студенты выполняли групповой проект и получили групповую оценку. В таком случае, контрольное задание должно проверить уровень понятия и дать оценку каждому студенту индивидуально. Например, группа из 8-ми студентов решало проблему с обеспечением продовольствием. У студентов были разные роли, и они научились разным вещам. Цель курса, в рамках которого проходила проектная работа, научить студентов применять принципы управления в сложных и специфических ситуациях. Цель оценивания – проверить способности студента

использовать эти принципы в работе своей группы.

В этом случае контрольный вопрос мог бы звучать так: как политика ценообразования и маркетинга может влиять на другие управленческие решения к сфере питания? На основе частного случая вашего моделирования приведите примеры, которые бы пояснили вашу точку зрения.

Первая часть вопроса общая, она основана на выученных ранее в курсе принципах управления. Вторая же часть проверяет способности студента применять эти принципы на практике. Преимущество такого подхода с том, что студенты, зная, что от них ожидают, в процессе выполнения работы уделяют больше внимания теории, общим принципам и анализу ситуации.

Критерии оценки проекта

В проектной работе аргументы в пользу ясных критериев оценивания такие же, как и при оценивании любой другой работы, правда, есть и свои нюансы. Выполняя проект, часто основным элементом является сам рабочий процесс и полученные в навыки, а не результаты работы. Так как выбор критериев диктует и форму проекта, критерии должны явно отражать учебные цели и ориентировать студента на достижение этих целей.

Основные сложности, связанные с критериями проектов, это:

- У проектов свободная форма окончания: выводы не прогнозируемы, поэтому критерии должны быть представлены в виде определенных пунктов.
- Критерии, которые точно описывают содержание с одной стороны, и критерии, которые точно описывают процесс с другой стороны, склонны сужать определенную часть проекта.

Определение учебных целей рамками содержания может быть полезно в случае коротких проектов,

которые выполняют неопытные студенты. В случае открытых проектов, когда студенту предоставляется сфера для исследования и проявления креативности, такие критерии могут мешать продуктивности студентов.

4 таблица

Уровень учебных целей	Примеры
A. Результат проекта	Метод (точно ли и обосновано ли выбраны методы?) ; Связь различных источников; Поиск новых источников; Цитируемые примеры; подготовленные примеры; Проверка результатов новой и обычной деятельности; Простые обобщения; Оригинальные исследования;
B. Работа в группе	Как студенты работали в группе?
C. Последовательность плана действий	Придерживались ли терминов и плана работ?
D. подготовка отчета	Структура отчета; Ясность аргументов; Баланс между главами; Обоснование результатов; Правильность выводов; Детали, заглавия, схемы, ссылки; Достижение целей;

Наблюдателям напоминается, что при оценивании надо учитывать работу студента в процессе подготовки проекта. Подобное оценивание должно быть представлено письменно. Ниже приведен критерии оценки математического проекта:

Обратная связь

Обратная связь – информация о результатах и эффективности деятельности, которая в определенном виде предоставляется ее участникам и на основании которой производится ее коррекция. В зависимости от используемых методов, обратная связь осуществляется постоянно или периодически.

Для учащегося важно понять различия между обратной связью и критикой.

Критика – это негативная обратная связь, которую учащиеся склонны отбрасывать и обычно занимают защитную позу. Поэтому учащиеся стараются избежать обратной связи или даже деятельности, которая может быть причиной критики. А это не помогает студентам улучшать свою деятельность.

Конструктивная обратная связь может быть как позитивной, так и негативной. Благодаря такой связи студент получает информацию о себе, своем поведении, своей деятельности, своем влиянии на ситуацию и других людей. Это побуждает учащегося к росту, переменам, получению полезной информации, которая может быть полезна в дальнейшей деятельности.

Минусы отрицательной обратной связи:

- Не оказывает влияния на изменение поведения учащегося, не позволяет рассчитывать на то, что неадекватное поведение прекратится;
- Появятся трудности при завязывании и поддержке дружеских отношений со студентами, потому что студенты передадут негативную информацию другим;
- Возможность поддержать хорошие отношения будет основана на фрустрации и других негативных эмоциях и это скажется на общении со студентом.

Необходимые навыки для организации конструктивной обратной связи

1. *Обратная связь должна быть понятна студенту.*

Преподаватель должен знать:

- Что он хочет сказать?
- Почему он хочет это сказать?

- Когда наиболее подходящее время это сказать?
- В каком окружении он собирается это сказать?

2. *Начните с положительной оценки.*

Положительная информация оказывает позитивное влияние на самооценку студента, а человек с позитивной самооценкой чувствует себя лучше и более предрасположен к переменам. Негативная обратная связь отрицательно влияет на самооценку. Учащиеся с заниженной самооценкой выделяются меньшей уверенностью в себе, хуже принимают информацию со стороны, более склонны противиться росту и изменениям. Положительная самооценка особенно важна для того, чтобы учащийся был более открыт для обучения. Положительный отклик вначале способствует возникновению у студента уверенности в себе, и тогда он более расположен к принятию негативной ответной реакции, меньше сопротивляться ее восприятию и с большей вероятностью примет ее как помощь.

Если же ответ начинается с отрицательной информации, студент себя чувствует с точностью наоборот. Положительная информации после отрицательной обратной реакции менее слышима и не воспринимается как похвала. И наоборот, позитивная информация вначале настраивает учащегося на положительную волну, что далее позволяет более конструктивно принимать критику.

3. Расставьте приоритеты.

Полностью всю обратную информацию не всегда полезно показывать немедленно. Определять усваиваемый объем полезной информации надо на основании опыта студента. Поэтому важно отобрать приоритетные области (по важности) и представить информацию честно и позитивно. Правда, «честно» не означает, что информация должна подаваться открыто и в полном объеме.

4. Выделите в деятельности учащегося то, что индивидуально.

Если цель обратной связи помочь учащемуся, то очень важно, чтобы отзыв преподавателя был бы дополнен конкретными примерами и специфическими ситуациями и событиями, которые были замечены в деятельности студента. Надо обязательно пояснить студенту, что он сделал хорошо, какие были недочеты, что склонило вас принять определенные выводы.

5. Разговаривайте о поведении, которое должно меняться.

Эффективность обратной связи значительно увеличится, если это будет связанно с улучшением самого процесса, выбором деятельности или контролем. От обратной информация не будет пользы, если она направленна, например, на критику внешности студента. И наоборот, критика окажет существенную помощь, если вы будете обсуждать действия, которые помогали, или наоборот мешали, процессу обучения.

6. Предлагайте альтернативы.

Предлагать альтернативы особенно важно, если тон обратной связи негативный. Для того, чтобы обратная связь была конструктивной, надо предлагать альтернативные и эффективные стратегии действий.

7. Говорите от своего имени.

Обучая и предоставляя обратную связь, вы обязаны говорить от своего имени. Вы не можете говорить от имени третьего лица, потому что обратная связь основана на вашем опыте, вашем понимании, вашем мнении и системе ценностей. Мышление других людей может отличаться от вашего. Студент должен понимать, что в ваш отзыв продиктован вашими наблюдениями, вашей интерпретацией, вашими выводами. Говоря от первого лица, мы можете

использовать фразы:

Мне кажется, что …

У меня создалось впечатление, что …

Я был бы склонен/склонна интерпретировать это как …

На основании моего опыта …

Я думая, это могло бы помочь …

Что я думаю об этом …

8. Оставьте учащемуся возможность выбора.

Одна из самых важных задач обучения – предоставить студенту право самостоятельно отвечать за свое поведение и действия. Преподаватель должен моделировать такие ситуации и гарантировать, что студент сможет объяснить свои действия и способен принимать решения, которые помогут достичь желаемого результата. Обязанность преподавателя помочь студенту оценить свои возможности, решения, стимулировать его личный и карьерный рост.

Получая обратную информацию, преподаватель может спрашивать себя:

Каким образом он узнает, как студент понимает и интерпретирует обратную связь? Это можно проверить, попросив студента обобщить основные аспекты обратной связи и спросив, как он понимает сказанное. Это поможет преподавателю выяснить, что непонятно, и оценить правильность интерпретации.

Как проверить учебные способности студента?

Является ли установленная связь между преподавателем и студентом двухсторонней?

Прислушивается ли я к тому, что говорит студент?

Поощряю ли студентов делиться своим пониманием?

Поощряю ли отзывы студентов о мною предоставленной обратной информации?

Каким образом обратная связь касается студента? Полезна ли ему ответная информация?

Какова обратная связь? Что студент говорит о преподавателе, его позиции, ценностях, отрицательном мнении?

1.5.4 Самооценка и метапознание

Метапознание

Метапознание это процесс мышления и понимания, объект которого когнитивная (познавательная) деятельность, которую выполняет или уже выполнил субъект, или же ментальный результат этих когнитивных действий.

Результатом метапознания может быть решение (которое часто бывает слабо выражено) о качестве результата оцениваемой познавательной деятельности. Область метапознания охватывает:

- Осознанные внутренние знания индивида о состоянии и процессах познания себя;
- Способности индивида точно проверять и планировать свои процессы познания, направленные на достижения определенной цели.

Для познания себя, надо понять и принять решение о своей познавательной деятельности или ее результате. Желание регулировать свою деятельность требует принятия определенных решений. Выделяются три уровня метапознания деятельности:

1. Оценка деятельности (удовлетворительная или нет, правильная или нет, и т.д.).
2. Анализ (почему).
3. Решение действовать, например, нужны ли консультации, менять ли учебную стратегию, и т.д.

Также выделяются три ситуации, в которых учащийся может найти себя, стремясь управлять процессами метапознания:

1. Перед выполнением. В данном случае мы должны сделать выбор перед конфронтацией с реальностью (выбор учебного курса, выбор темы исследования, и т.д.).
2. Во время выполнения. Типичный пример это степень убеждения/уверенности касательно каждого вопроса/ответа, например, мы знаем вопрос и свои приложенные усилия, но ещё не знаем ответов эксперта (часто-преподавателя) или коллег-студентов.
3. После выполнения и его оценки экспертом, или после сравнения своей работы с работой коллеги.

Концепция метапознания спровоцировала появление новых гипотез, утверждающих, что качество самооценки стратегии учащегося действительно влияет на улучшение эффективности обучения. Согласно этим гипотезам, объяснение разнообразия действий учащихся основано не столько на разнообразии методов выполнения, сколько на разнообразии выполняемых метакогнитивных действий.

Зачастую преподаватели не предоставляют студентам достаточной свободы рефлексии о своих знаниях, учебном процессе и результатах. На самом деле, желая стать самостоятельными и независимыми от преподавателя, крайне важно, что бы студенты принимали связанные с обучением решения: что я должен выучить? Как я должен учиться? Где я должен искать информацию?

Если студенту не получается создать рефлексивный образ получаемых знаний, его постепенно контролировать его и руководить им начнут сами знания. Однако если студенту удастся создать такой образ, он сам будет контролировать и отбирать

знания согласно своим потребностям.

Такая возможность контролировать и отбирать знания согласно своим потребностям является частью метапознания.

Принятие ответственности за свое обучение это обязательный навык для обучения в будущем, и подчеркивается в большинстве дискуссий на тему обучения на протяжении жизни. Самый хороший «самоучка» это автономный учащийся. Чтобы этого достичь, надо обладать опытом учебных ситуаций и участвовать в рефлексии метапознания своей практики.

Рефлексия и развитие метапознания должны быть одной из основных целей институции образования. Учащихся надо обучать рефлексивной деятельности и поощрять ответственность за свое обучение.

Далее приведены примеры поведения преподавателя, который хочет выучить студентов действиям метапознания. Надеемся, что этот неполный список дополнит ваши идеи и опыт.

- Объяснение: включает в себя возможности идентифицировать, описать и объяснить используемые для выполнения задания когнитивные аспекты.
- Анализ (метапознания): создание связей (цель/метод, причина/эффект, и т.д.) между процессами выполнения заданий и полученного результата, или теми же процессами и переменными окружения, или даже между используемыми процессами и личными качествами субъекта.
- Планирование: в широком понимании, оно состоит из планирования будущего, представления результатов когнитивных действий и/или планирования будущих стратегий, нацеленных на планирование и достижение этих результатов.
- Децентрализация: в широком смысле, это связанно с перспективами точек зрения раз-

ных людей, когнитивной, эмоциональной и социальной точкой зрения.

- Автоматическое оценивание: это метакогнитивный процесс, который связан с оценкой когнитивного поведения самого себя и с факторами, которые влияют на поведение.
- (Метакогнитивное) исправление: это процесс, во время которого субъект интегрирует имеющиеся информацию о ситуации когнитивной деятельности и сравнивает и противопоставляет ее начальной метакогнитивной информации из реальной жизни, стремясь адаптировать и поднимать эффективность когнитивных стратегий.

Выделение саморегулирования

Внешние интервенции (например, со стороны преподавателя) не возымеют никакого эффекта, если субъект обучения их не понимает, не интерпретирует и не ассимилирует. Если теория принята и засчитана, можно делать выводы, что все нормативные деятельности человеческого ума не что иное, как формы саморегулирования.

Преподаватель в аспекте саморегулирования должен выполнить уникальную роль: обучать студента и поощрять его саморегулирование, управление своими функциями и возможности процесса обучения. Саморегулирование рассматривается как ответственность студента. Всего есть шесть функций:

- (само) анализ;
- Анализ учебных потребностей;
- Определение (личного) учебного проекта;
- Определение (личного) учебного плана;
- (Личное) выполнение заданий;
- Отслеживание (личных) результатов;
- (Личное) решение о цикле обратной связи;

При желании принять решения на этих этапах, студенту неизбежно понадобятся деятельности метапознания о своих знаниях, решениях и самооценки.

Привлечение учащихся к процессу оценивания

Использование оценивания свои результатов в школе может помочь в развитие метапознания учащегося: при оценивании себя, учащийся должен ясно охарактеризовать своё понимание, рефлексировать свои стратегии, сравнить свою точку зрения с точкой зрения других учащихся, интегрировать внешние критерии в свои указатели и активно управлять указателями между различными заданиями, которые он должен выполнить.

Выделяются три формы участия учащегося в процессе оценивания:

- Самооценка (self-evaluation) (в узком смысле).
- Взаимное оценивание (mutual evaluation).
- Совместное оценивание (co-evaluation).

Взаимосвязь между этими тремя активными формами гарантируют, что обучение динамически регулируемо (и процесс обучения студента и характер обучения преподавателя). На практике на ранних стадиях обучения рекомендуется организовывать различные формы взаимного и совместного оценивания, потому что приобретенные на этом этапе навыки оценивания могут быть успешно использованы в будущем.

Процесс самостоятельного оценивания это намного больше, нежели большинство технологий оценивания: это деятельность, которая требует от студента рефлексии о собственных знаниях и возможностях обучения, стремясь к их развитию и управлению (регулированию). Обучение самостоятельному оцениванию не простая задача – абсолютно наоборот! Правда, эти навыки можно должным образом развить в процессе обучения.

При включении подобной деятельности в процесс обучения, следует придерживаться определенных рекомендаций, которые можно обозначить тремя глаголами: Обучать – Мотивировать – Разъяснять.

Обучать. Самостоятельное оценивание это когнитивная деятельность, или, если быть точнее, тип когнитивных навыков. Оно обеспечивает обратную связь и практику, которая особенно важна при развитии таких навыков. Поэтому важно обучать студентов навыкам самостоятельного оценивания в разных ситуациях и используя различные методы. Благодаря такой потребности студентам не становится «скучно» выполняя однотипные задания.

Мотивировать. Зачастую принято считать, что студенты мотивированы сами по себе. Но это далеко не так. Это характерно процессу оценивания и самостоятельного оценивания, но не все учащиеся интересуются обратной реакцией преподавателя.

Разъяснять.Очень частостуденты неинформированы о том, чего от них ожидает преподаватель. Они не знают правил игры, на которых основаны отношения между преподавателем и студентом… Как будто бы они должны их угадать! Особенно крайне маловероятно ожидать, что студенты поймут суть процесса самооценки и чего ожидает преподаватель от такой деятельности, если это не будет объяснено. Вот почему так важно, чтобы преподаватель как можно подробнее это объяснил.

Преимущества оценивания себя

Вначале студентам может казаться, что оценивание себя отнимает много времени и дает мало пользы. Именно поэтому столь важно, чтобы преподаватель, который верит в пользу самооценки, отвел некоторое количество времени на объяснение понятия самостоятельного оценивания и связанных с этим методов и критериев, с примерами и объяснением положительных моментов. Такие дискуссии об оценивании своей деятельности должны мотивировать студентов и поощрять их участвовать в подобной деятельности, при условии, что их мнения будут услышаны. Преподавателю же это помогает узнать, какими вопросами о самооценке задаются студенты, и каковы их взгляды на предмет. Недостаточно только объяснить плюсы самостоятельного оценивания: связанная с этим деятельность – объект самооценки – должна быть интересна студенту, по-другому эта деятельность не будет восприниматься серьезно и не будет полезна студентам.

1. Автономность.

У каждого преподаватель есть определенная автономность в деятельности: свобода выбора учебных методов, выбор учебного материала, разработка индивидуальных программ, разработка определенного процента программы на свое усмотрение.

2. Ответственность.

Преподаватель должен брать на себя ответственность за результаты обучения, согласовывая учебную программу и учебный процесс с утвержденными стандартами, стремясь к тому, чтобы были достигнуты установленные учебные нормативы и студенты подготовились к экзаменам.

3. Профессиональные обязанности преподавателя.

В профессиональную деятельность преподавателя входят шесть областей ответственности: подготовка к занятиям, представление материала, взаимоотношения между преподавателем и студентами, общение, оценивание обучения и предметная компетенция.

3.1. Подготовка

- Определение потребностей учащихся;
- Анализ тем предмета/курса и определение связей между ними;
- Предвидение учебных результатов студентов;

- Отбор подходящих методов обучения;
- Написание курсовых/тематических планов занятий;
- Подготовка и выбор учебных инструментов;

3.2. Представление

- Выбор и усовершенствование учебных методов;
- Представление материала:
  - о введение;
  - о преподавание;
  - о выводы;
- Гибкая реакция на ситуацию в группе;
- Эффективное использование учебных инструментов.

3.3. Взаимоотношения между преподавателем и студентами

- Безопасное участие студентов на занятиях;
- Благоприятный психологический климат и помощь учащимся.

3.4. Общение

- Понимание (использование одинаковых терминов).
- Эффективное вербальное и невербальное общение.

3.5. Оценивание обучения

Примечание: так как оцениванию посвящена целая глава, отдельно говорить об этом в этом пункте мы не будем.

3.6. Предметная компетенция

На основании учебного плана, определив свою компетенцию и получив обратную информацию, преподаватель должен опять оценить свою деятельность:

- Подошли ли группе выбранные стратегии обучения?
- Должным ли образом была подготовлена учебная среда?
- Понятный ли язык был использован при общении?
- Был ли проведен анализ достижений/неудач студентов?

3.7. Другие профессиональные задания.

Так как деятельность преподавателя связанна не только с процессом обучения, но и с другой профессиональной деятельностью, надо зафиксировать эту деятельность (таблица 5).

5 таблица. Другие профессиональные задания

Профессиональная деятельность	**Описание**
Управление и администрирование	расписание, инструменты, обеспечение ресурсами
Взаимодействие с внешними партнерами	сотрудничество с сообществом учебного заведения и другими партнерами
Взаимодействие с организациями	взаимодействие с другими департаментами
Ответственность за учащихся	помощь учащимся, курирование, дисциплина
Ответственность за курс/предмет	программы, разработка учебных программ, оценивание курса
Администрирование экзаменов	связи с центрами экзаменов, администрирование экзаменов

4. Источники обратной связи о деятельности преподавателя

Преподаватель может получать обратную информацию различными способами: ее могут предоставить студенты, коллеги, кураторы. Однако

все эти люди склонны к подаче такой информации, которую преподаватель может получить и сам в процессе оценивания себя. Получая обратную связь от других, преподаватель может найти множество оправданий, почему оценки окружающих некорректны. В то же время оценивание себя и своей деятельности оставляет меньше условий для оправданий.

1.5.5 Требования к организации оценивания

Преподаватели должны обладать достаточной компетенцией, чтобы провести беспристрастное оценивание деятельности студентов, обеспечить уверенность в правильности и надежности принимаемых решений и предоставить студентам конструктивной информацией. В тоже время получатели информации должны ясно понимать значение предоставляемой информации и ее роль в последующем процессе обучения.

В этой главе приводятся принципы организации оценивания с акцентом на основные вопросы, которые преподаватель обязан обдумать, возлагая на себя ответственность оценивания деятельности.

Цели оценивания должны быть ясными. Чего хотят достичь оцениванием (обеспечить обратную связь, мотивировать, подготовить к выпускным экзаменам); что будет оцениваться (знания, способности, навыки, ценности); какова цель оценивания (помощь студенту, коррекция программы курса, улучшение работы преподавателя и т.д.); будут ли согласовываться между собой цели оценивания разных предметов.

Оценивание должно быть составной частью самого предмета и учебного процесса в целом. Связана ли оценка с предполагаемыми результатами обучения; согласована ли стратегия оценивания с другими преподавателями; формулируются ли

критерии оценивания и создается ли общая система оценивания.

Критерии оценивания должны быть ясно озвучены и обоснованы. Связанны ли установленные критерии с целями обучения; соответствуют ли критерии уровню знаний студентов (не завышены или не занижены ли); могут ли студенты высказать свое мнение насчет формулирования критериев; могут ли студенты пользоваться критериями для оценки своего прогресса.

Оценивание должно быть ясным, понятным. Все ли вовлеченные в учебный процесс преподаватели и студенты понимают цели, критерии и процедуру оценивания.

Процесс оценивания должен быть беспрестанным. Все ли контрольные задания детально объяснены; как обеспечивается беспристрастность оценивания; влияет ли на оценку результаты предыдущего оценивания.

Оцениваемые задания должны быть надежными и обоснованными. На самом ли деле оценивается объект тестирования, и что на самом деле должно проверяться; соответствуют ли контрольные задания содержанию программы и основным темам; подходящие ли методы используются для оценивания.

Оценивание не должно зависеть от предубеждений преподавателя. Не влияют ли на оценку возраст, способности, социальное положение и пол студентов; есть ли в организации система, которая гарантировала бы, что оценка не будет основана на предварительном мнении.

Контрольные задания должны быть решаемыми. Могут ли задания выполнены вовремя; могут ли задания быть выполнены без дополнительного воздействия; соответствуют ли задания уровню знаний и способностей студентов.

Нагрузка при оценивании и для студентов, и для преподавателей должна быть адекватной. Реален ли объем работы у проверяющего преподавателя; выдерживается ли качество оценки; обеспечивается ли беспристрастность и периодичность; проходит ли оценивание в намеченное время; реальна ли нагрузка студентов и не ориентирована ли она на только на самых способных студентов; в состоянии ли студенты выполнить задания за намеченное время; не оценивается ли то, что не входило в курс обучения.

При оценивание должны использоваться разные методы оценивания. Сочетаются ли разные методы оценивания при проверке результатов обучения; у всех ли студентов равные возможности продемонстрировать свои способности; используются ли различные методики для демонстрации способностей.

Оценивание должно поставлять обратную информацию, которая в процессе обучения помогала бы и студентам, и преподавателям. Точна ли обратная связь; предоставляя обратную связь, использует ли преподаватель позитивный и конструктивный язык; достаточно ли быстро и оперативно доставляется обратная информация; достаточно ли времени дается на обсуждение последующего плана обучения, после выполнения задания; каким образом со студентом поддерживается обратная связь; помогут ли методы оценивания и обратная связь совершенствовать стратегии обучения и преподавания.

Оценивание в процессе обучения должно содействовать гарантии качества. Как часто обсуждаете практику оценивания и улучшаете ее; будет ли полученная информация использована далее при планировании и корректировке предмета или курса; есть ли отзывы студентов о процессе оценивания.

Литература

1. B.S. Taxonomy of educational objectives. Allyn and Bacon, Boston, MA. Copyright (c) 1984 by Pearson Education. Adapted by permission of the publisher. Адрес ресурса http://www.coun.uvic.ca/learn/program/hndouts/bloom.html
2. Krathwohl, D.R., Bloom, B.S., and Masia, B.B. Taxonomy of educational objectives: Handbook II: Affective domain. New York: David McKay Co (1964). Адрес ресурса http://classweb.gmu.edu/ndabbagh/Resources/Resources2/krathstax.htm
3. Hall, C. S., & Lindzey, G. Theories of personality, 3rd ed. New York: Wiley. (1978) 386
4. Laužackas R. (2001) Mokymo turinio projektavimas. Kaunas, VDU.
5. Leclerq L., Poumay M. (2004) Objective Assessment of Subjectivity: Confidence Marking and Partial Knowledge. Presented at EARLI SIG on Metacognition at Amsterdam.
6. Paulsen M.F. (2003) Online Education and Learning Management Systems. NKI Forlaget.
7. Petrauskiene R., Volungeviciene A. (2006). Teacher Motivation Factors to Use ICT in Teaching. In V.Dagiene, R.Mittermeir (Ed.) „Information Technologies at School", Selected papers of the 2nd International Conference „Informatics in Secondary Schools: Evaluation and Perspectives" (p.p.329-339), 2006, Vilnius, Lithuania. Institute of Mathematics and Informatics: Publishing House TEV.
8. Rutkauskiene D., Volungeviciene A, Cibulskis G. (2004). "The Development of Teacher Competencies for Designing and Delivery of Online Courses at KTU Distance Education Centre". In R. Seinauskas et al. (Eds) Information Technology and Control, p.p. 12-16, Kaunas: Technologija
9. Портал Вильнюсского педагогического университета www.vpu.lt
10. ESF projekto „Lietuvos nuotolinio mokymosi sistemos veiklumo integralus ugdymas" „Žinių vertinimo modelis" http://www.liedm.lt/liedm2.4.

2.

Методика планирования и разработки курса дистанционного обучения

2. 1. ПЛАНИРОВАНИЕ КУРСА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Разрабатывая курс дистанционного обучения важно заранее предусмотреть, как должны будут учиться студенты. Успех курса дистанционного обучения определяет ряд факторов: 1) хорошая предварительная подготовка 2) доступность обучения 3) последовательность целей, методов и способов оценивания обучения 4) подготовка преподавателя 5) планирование 6) компетенции и навыки преподавателя 7) инструменты обучения 8) хорошие навыки общения, и т.д. Профессионализм преподавателя в процессе дистанционного обучения более заметен, нежели при традиционным обучении, потому что студенты более сконцентрированы и могут глубже анализировать предоставленный материал.

2.1.1 Модели дистанционного обучения

Дистанционное обучение начало особенно активно развиваться вместе с повсеместным развитием сети Интернет. К настоящему времени уже определились основные его характеристики, которые сформировали отдельные модели дистанционного обучения. Модели полезны в качестве примеров при проектировании онлайн-обучения. Модель представляет собой «сущность, которая рассматривается как стандарт качества для подражания». Приведем примеры некоторых из них.

Модель ACCEL

Эта модель вобрала в себя основные характеристики дистанционного обучения, в соответствии с которыми автор модели Боетчер (1995) (англ. Boettcher) дал ей название ACCEL:

Active. Активность. Учащиеся принимают участие в новых формах обучения, которые стимулируют думать и усиливают их активность.

Collaborative. Сотрудничество. Учащиеся помогают друг другу в рамках курса в форме дискуссий и обменом мнениями.

Customized and accessible. Адаптация и доступность. Соответствие конкретным потребностям и требованиям студентов по временным срокам, целям карьеры, уровню подготовки и методам обучения.

Excellent quality. Отличное качество. Основная учебная цель курсов – достижение студентами желаемой цели. Необходимо общение между преподавателем и другими студентами, а также быстрый и легкий доступ к высококачественным учебно-методическим источникам.

Lifestyle-fitted. Соответствие жизненному образу. Соответствие курсов дистанционного обучения жизненному стилю студентов – предоставление возможности обучения в любом месте, в любое время и с приемлемой скоростью.

Эта модель находит свое место в контексте взаимоотношений между средствами обучения преподавателей и студентами. Также в этой модели учитывается доступ к богатым информацией библиотекам, включая базы данных (БД), электронные журналы, интерактивные высококачественные учебно-методические материалы.

Модель ACTIONS

Принятие решения о выборе средств для разработки курса дистанционного обучения на основе Web-технологий является не тривиальной задачей. Автор модели, Тони Бейтс, предлагает модель для принятия решений в своей книге «Технология, открытое обучение и дистанционное образование». Название модели также образованно по первым буквам определяющих модель слов-вопросов, на которые необходимо ответить перед началом организации учебного процесса.

Access. Доступность:

- Насколько доступна выбранная технология?
- Для кого она доступна?
- Все ли студенты смогут начать учиться немедленно, или будет необходимо введение?

Cost. Цена:

- Какие будут расходы?
- Окупятся ли они?

Teaching and learning. Преподавание и обучение:

- Какой тип обучения?
- Какие задания?
- Кто принимает решения о рекомендациях по преподаванию?
- Кто принимает решения о рекомендациях по обучению?

Interactivity and user-friendliness. Интерактивность и пользовательская дружественность:

- Каковы возможности для взаимодействия?
- Кто их определяет?

Organizational issues. Организационные вопросы:

- Какие нужны организационные изменения?

Novelty. Новизна:

- Ценен ли новый курс в смысле новизны?

Speed. Скорость:

- Как быстро может быть реализован электронный курс?

Использование данной модели помогает понять, не возникнут ли в процессе реализации проблемы с назначением, целью или содержанием курса из-за неправильного использования технологий.

2.1.2. Модели планирования

При планировании курса вам помогут три описанные модели. И хотя модели основаны на разных принципах, целый ряд аспектов в этих моделях повторяется.

Модель NECOMERER

Это практическая педагогическая модель, подготовленная учеными университета г. Льеж (Бельгия). Согласно этой модели, процесс разработки курса дистанционного обучения делится на отдельные этапы, во время которых обсуждаются определенные аспекты курса, например, оглашается целевая группа, определяются цели курса, дается определение педагогическим поня-тиям и концепциям, продумываются методы оценивания и т.д. Эта модель отражает весь процесс разработки курса дистанционного обучения и его составляющие части. Такое обсуждение различных аспектов курса помогает планировать разнообразные учебные ситуации. Это словно контрольный список, с помощью которого авторы курса могут обдумать и решить, что будет включено в курс обучения:

N (*англ., Needs*): первое задание – проанализировать потребности студентов и педагогическую актуальность идеи задуманного курса. Для этого можно составить список вопросов, который помог бы оценить и наметить, каким должен быть курс, удовлетворяющий потребности будущих студентов.

E (*англ., Existing*): в связи с тем, что разработка каждого курса требует больших затрат времени и ресурсов, стоит обдумать педагогическую ценность намечаемого курса и проанализировать уже представленные на рынке курсы, которые решают похожие проблемы. Это поможет выяснить, нет ли уже реализованных похожих или аналогичных учебных проектов.

C (*англ., Conception*): в концепции вашего проекта должны отражаться определенные аспекты:

перечислены цели курса, описаны методы, выбраны педагогические средства и инструменты оценивания. На этом этапе также важно обдумать вашу роль в работе как с удаленными, так и очными студентами.

O-M-E (*англ., Objectives – Methods – Evaluation*): важно заверить, чтобы на разработку курса влияли не используемые технологии, а педагогическая целесообразность. Прежде всего, вы должны выдержать последовательность между целями курса, выбранными методами обучения и используемыми инструментами оценивания.

R (*англ., Realize*): это этап реализации вашего спланированного учебного проекта. На первый план тут выходит техническая компетентность, поэтому вам, вероятно, понадобится профессиональная помощь. Стремясь обеспечить хорошее качество реализации курса, технологические решения должны быть обоснованы надлежащим образом. Интернет и мультимедиа предоставляют массу возможностей для реализации процесса обучения, но техническая функциональность должна работать на педагогику, а не наоборот.

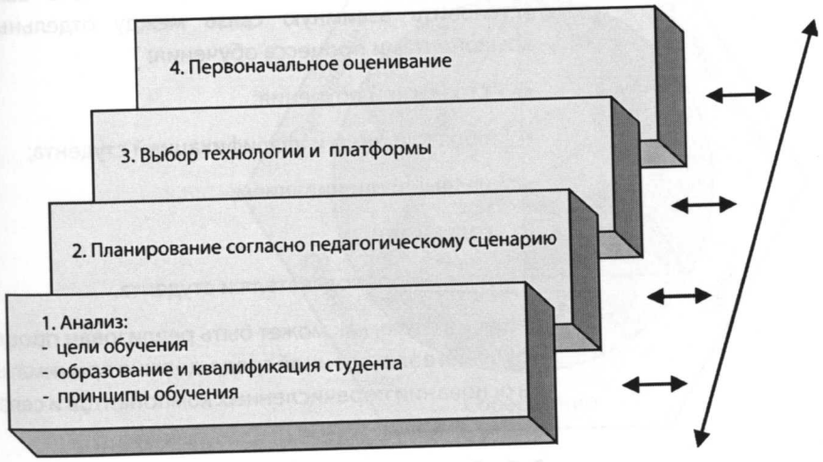
E (*англ., Experimentation*): в ходе пробного испытания курса, можно проверить его функциональность на практике. Вполне вероятно, что основная роль во время испытания достанется вам самим: вы будете и куратор, и преподаватель, и источник всевозможной дополнительной информации.

R (*англ., Regulate*): на последнем (но не менее важном) этапе надо оценить все проделанную вами работу. Вы можете выяснить (например, при помощи интервью) удовлетворены ли студенты и другие участники курса процессом обучения, а также установить (например, при помощи тестов) добавочную пользу обучения. Другой не менее важный шаг на этом этапе – коррекция курса на основе полученных замечаний, комментариев и предложений.

Модель процесса планирования

Вторая модель – это трансформация традиционных курсов в форму, пригодную для дистанционного обучения. Преподаватель, ранее преподававший курс традиционным способом, анализирует курсовую деятельность и составляет планы по трансформации курса в вариант для дистанционного обучения. Этим процессом занимается сам преподаватель без помощи методиста по дистанционному обучению, или же помощь методистов, технологов, дизайнеров и других специалистов можно получить в центрах (или иных организациях) дистанционного обучения.

Основное внимание в этой модели отводится процессу планирования, который делится на четыре этапа:



2 рис.

Модель демонстрирует последовательность процесса планирования. Стрелки на этой схеме демонстрируют, что процесс повторяющийся, т.е. в процессе планирования постоянно возвращение к начальной фазе планирования, которая при необходимости корректируется.

1. Анализ

Первый этап это подготовка. На этом этапе обязательно предусмотреть следующие аспекты курса:

- что студенты будут изучать?
- Какова должна быть их квалификация?
- Какой способ обучения подошел бы больше всего и как студенты будут учиться?

2. Педагогический сценарий

В процессе планирования разработчики курсов должны подготовить педагогический сценарий, который отобразил бы общий вид концепции курса. Определенные решения не могут быть «хуже» или «лучше» других решений, однако очень важно установить взаимную связь между отдельными компонентами процесса обучения:

- стратегией обучения;
- образованием и квалификацией студента;
- целями и оцениванием;
- содержанием;
- ролями преподавателя и студента.

Решение о том, как может быть реализован процесс обучения в электронной среде, должно приниматься на основании перечисленных компонентов и связей между ними.

3. Выбор технологий

Часто реализация онлайн обучения начинается с выбора технологии или определенной платформы. Правда тогда возникает опасность того, что влияние технологий будет большим, нежели влияние педагогики, хотя их роль зачастую лишь вспомогательная. Они призваны помочь задать структуру курса обучения и формировать возможности учебного процесса.

При выборе технологий надо обдумать различные вопросы:

- возможности доступа;
- взаимодействие во время учебного процесса;
- удобство для пользователя;
- администрирование;
- стабильность;
- возможности интеграции.

Модель дидактической связи

Третий подход планирования и организации курса интернет-обучения это модель дидактической связи.

3 рис. Модель дидактической связи.

Эта модель полезна рассматривая взаимоотношения между содержанием обучения, целью, процессом, оценкой, базовой подготовкой учащегося и общими принципами. Поэтому полезно прояснять некоторые вопросы:

- Чего я хочу достигнуть при помощи этого курса?
- Как я буду знать, что мои желания выполнены?

Линии на рисунке указывают на то, что категории (содержание, цели, учебные процессы, оценивание, понимание базовой подготовки и общие принципы / структурные факторы) связаны между собой. Если заменить одну категорию – поменяются и другие. Так, если заменим содержание и цель, это повлияет и на форму оценивания.

В принципе, нет ни одного «самого главного» элемента. Обдумывая стратегию, вы постоянно должны двигаться вперёд-назад. Тем не менее «восприятие обучения» занимает особенное положение, потому что ожидается, что студент будет развиваться и повышать свою компетенцию. К тому же, в этой сфере у вас, как у разработчика курса и преподавателя, наименьшее влияние. Разрабатывая интернет-курс очень важно как можно больше знать о квалификации студентов.

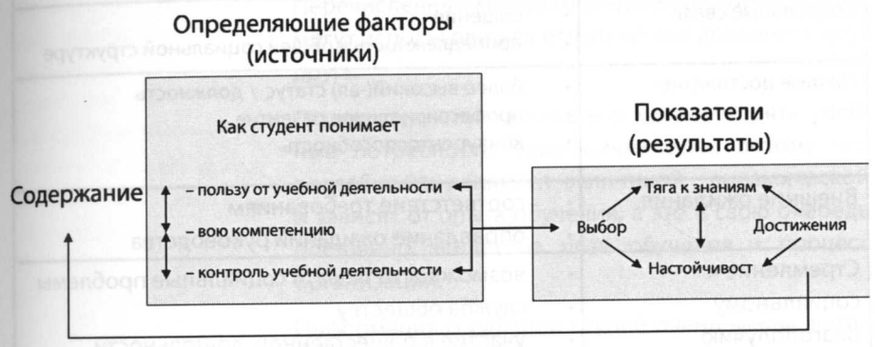
2.1.3 Потребности участников

Потребности учащихся

Если вы стремитесь уделять больше времени учащимся и анализу их потребностей и ожиданий, вероятно придется кардинально менять свой взгляд на образование. Потребности учащегося могут быть связанны с ним самим (кто учится, какая мотивация), сферой обучения (какие нужны знания, навыки, компетенции), другими участниками курса (взаимоотношения с преподавателем-куратором, студентами и другими участниками процесса обучения), методами и стилями обучения (каким способом должны учиться студенты, кто должен подготовить учебный материал), организацией обучения, учебными ресурсами и технологиями, процессами оценивания и результатами.

Потребности и стремление их удовлетворить это первый источник мотивации. Если у человека не будет мотива учиться, учеба для него не будет важна ни в личной жизни, ни в работе.

Для анализа влияния мотивации можно рассмотреть модель мотивации в школьном окружении канадского исследователя Р. Вяу.



4 рис. Мотивационная модель Р. Вяу[1] .

Вот как Р. Вяу (1994) описывает мотивацию:

«Мотивация в школьном окружении это динамическое состояние, на которое влияют отношение студента к себе и к окружающему окружению. Это побуждает к выбору наиболее подходящей деятельности и к выполнению ее до тех пор, пока не будет достигнут желаемый результат».

Исследования показывают, что активное обучение, т.е. интенсивное вовлечение учащихся в учебную деятельность и учебные задания, стимулирует мотивацию. Также важно то, как учащиеся понимают необходимость выполнения учебной деятельности. Другими словами, мотивация учиться появляется тогда, когда приобретённые благодаря учебному курсу знания и навыки актуальны для студента.

В 6 таблице отображено, как учебные потребности студентов распределяются в соответствии с различными критериями мотивации.

Учебный процесс всегда начинается с определения потребностей: какова цель, что хотят выучить, каких знаний не хватает и т.д. Чем яснее потребности и интересы учащегося, тем лучше можно

1 Viau R. La motivation en contexte scolaire, Bruxelles, De Boeck, Coll. Pédagogie en développement (1994) Retrieved on May, 2006, from http://tecfa.unige.ch/tecfa/teaching/LME/lombard/motivation/motivation.html

6 табл. Учебные потребности учащихся.

Критерий мотивации	Учебная потребность
Социальные связи	• общение • принадлежность к общей социальной структуре
Личные достижения	• более высокий(-ая) статус / должность • профессиональное развитие • конкурентоспособность
Внешние ожидания	• соответствие требованиям • оправдание ожиданий руководства
Стремление к социальному благополучию	• возможность решать социальные проблемы • служба обществу • участие в общественной деятельности
Стимуляция	• уклонение от скуки • разнообразие жизненного опыта
Интерес к науке	• стремление к знаниям ради личного интереса • обучение ради обучения • удовлетворение любознательности

спланировать ход обучения. Для этого чаше всего используется диагностическая оценка.

Для определения потребностей учащегося можно использовать:

- анкеты, опросники;
- анализ документов (отчеты, индивидуальные планы, примеры работ, правила);
- наблюдения (определенные события, их частота, условия появления);
- беседы, собеседования, интервью (тематическая групповая беседа, беседы с отдельными людьми);
- групповые решения (открытые беседы, во время которых все участники группы высказывают свои потребности, и после этого достигается групповое соглашение).

Перечисленные методы определения потребностей могут использоваться отдельно или дополнять друг друга.

Отмечается, что оценивать и удовлетворять учебные потребности надо циклически, потому что потребности являются величиной динамической и зависят от опыта обучения, а это в свою очередь постоянно влияет на план обучения и процесс организации.

Информация о целевой группе очень важна, когда решается, какие информационные технологии могли бы быть использованы в учебном процессе. При выборе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) важно знать:

- потребности и возможности группы:
  - о количество студентов в группе (10, 30, 100, …);
  - о навыки использования ИКТ студентами;
  - о навыки будущих студентов и имеющиеся технологические ресурсы;
- цели обучения (поднятие квалификации, академическое обучение, приобретение специальности);
- преимущества ИКТ при передаче определенной концептуальной части курса;
- имеющиеся ресурсы для создания и подготовки курса;
- возможности ИКТ;
- римеры использования ИКТ при принятии похожих решений;
- будет ли использоваться метод дистанционного обучения для всего курса целиком.

Выбранные средства и инструменты должны помогать учащимся усваивать предоставленный учебный материал. У студентов возникают определенные трудности, если при выполнении заданий или других учебных указаний им приходится иметь дело с «неизвестными» информационными инструментами. Поэтому им надо помогать. Например, важно знать, как пользоваться библиотекой, как можно организовать непосредственную встречу с другими участниками учебного процесса, отведет ли преподаватель время для индивидуальных консультаций, кто будет оценивать задания и экзамены, какая будет обратная связь со студентами и т.д.

Потребности преподавателя

Потребности преподавателя могут быть разными: совершенствование личных навыков приготовления нового учебного материала, поиск новых методов и инструментов обучения для более полного удовлетворения потребностей учащихся, желание удовлетворить потребности институции и т.д.

Естественно, вы лучше других знаете свои, как преподавателя, потребности. Однако может возникнуть целый ряд вопросов. Важны ли мои личные потребности? Важнее ли мои личные потребности, нежели потребности институции и учащихся? Нужно ли мне искать компромисс между моими потребностями и потребностями других участников? При поиске ответов на эти вопросы важно выяснить потребности всех участников и соединить воедино различные точки зрения.

Потребности учреждения

Анализ учебного курса должен проводиться и в контексте образовательного учреждения, так как нельзя принимать во внимание потребности исключительно преподавателей и студентов. Желающим более детально изучить интеграцию эффективных контекстов на всех уровнях анализа предлагается ознакомиться систематические аналитические модели, например, Роджерс (1992) (Rogiers, 1992).

2.2. КОНЦЕПЦИИ РАЗРАБОТКИ КУРСОВ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

При разработке курса вам помогут три описанные ниже модели, которые особенно важны при планировании того, как будет представлен учебный материал в интернете:

- подход на основе диалога;
- структурный подход;
- автономный подход.

Подход на основе диалога

Требования к разработке курса, а также специфика ролей преподавателя и студента обусловлены выбранной моделью разработки.

Подход на основе диалога уходит корнями в гуманистическую педагогику, которая уделяет особое внимание общению людей. Утверждения, мысли, идеи и действия тесно связаны друг с другом и имеют ключевое значение для развития индивидуальных и социальных аспектов человека.

В таком разрезе диалог является куда более полезной формой помощи. Диалог должен быть интерактивным, поэтому преподавателю, и всей организации процесса в целом, предъявляются высокие требования.

В этом случае диалог можно охарактеризовать как конструктивный и интерактивный процесс общения с акцентом на цель. Прослушивание должно быть внимательным, вопросы должны задаваться открыто, с должным интересом и уважением.

На что могут рассчитывать студенты, если принимают активное участие в электронном курсе на основе диалога? Кроме всего прочего, можно выделить улучшение следующих навыков:

- ясное аргументирование на языке специалиста;
- дебаты, обоснование мыслей, позиции и точки зрения;

- критическая связь своих мыслей с точкой зрения других людей;
- критическая оценка применяемых методов и приобретенных знаний.

Приобрести эти навыки в процессе традиционного обучения довольно сложно, так как в этом случае большое влияние приобретают процесс накопления знаний и взаимодействие между преподавателем и/или другими студентами.

Структурный подход

Структурный подход довольно закрытый, потому что все планируется до мельчайших подробностей. Курс разрабатывается короткими этапами, ясно и подробно обозначая цели каждого из них. Такой подход не оставляет места для спонтанных изменений и не предусмотренных случаев. Время строго распределено согласно расписанию, детально расписываются принципы контроля и оценки знаний и навыков.

Структурный подход вырос из созданного в восьмидесятых-девяностых годах прошлого столетия программного обучения, поэтому при обсуждении этого подхода важно посмотреть, что же характерно этому типу обучения:

- Студент должен предоставить конкретный ответ – недостаточно, чтобы студент только обдумал, ответ должен быть изложен письменно или устно.
- Обязательна постоянная поддерживаться обратной связи, таким образом у студента есть возможность после каждого ответа узнать, верен ли он.
- Частая и быстрая помощь более эффективна, нежели редкие и доскональные объяснения. Этим пункт призван подчеркнуть, что поправки, которые студент получает через две-три недели после выполнения задания, не оказывают существенного влияния.

- Усвоить информацию помогает частое повторение заданий.

Типичным примером структурного подхода в дистанционном обучении может служить компакт-диск, на котором находится курс для самостоятельного обучение и дополнительный учебный материал. Часто такое обучение построено по следующей схеме:

- указывается цель обучения;
- представляется курс;
- предоставляется учебный материал;
- проводятся тесты для оценки знаний;
- проводятся дискуссии и планируются следующие учебные шаги.

Всему процессу обучения задается структура, которая затрагивает каждый аспект содержания. Обычно студент может проверить свои знания до, во время и в конце курса. Во время дискуссий студент получает стандартную обратную связь: представляются результаты, даются рекомендации по повторению определенного учебного материала и другие советы.

Большое преимущество структурного дистанционного обучения в том, что каждый студент индивидуально оценивает свои знания и навыки. Кроме того, студенту постоянно сообщаются правильные ответы, альтернативные способы решения проблем.

Автономный подход

Автономная концепция привлекательна большинству взрослых с хорошо развитым чувством ответственности. В курсе дистанционного обучения на основе автономного подхода студент сам оказывает влияние на процесс обучения, поэтому его роль не ограничивается лишь объектом воспитания. В рамках определенных компонентов студенту предоставляется полная автономия, например, он может быть ответственным за процесс организации

процесса обучения, контроль и оценку знаний. Такие принципы автономной концепции могут помочь студенту лучше понять личные учебные потребности. Кроме того, студенту предоставляется возможность самостоятельно акцентировать цели обучения, выбирать содержание и стратегии обучения, найти и использовать различные актуальные источники (как человеческие, так и технические ресурсы).

Обучение на основе автономного подхода не простое. Хотя некоторым студентам подход может показаться легким, другим это будет неподъемная задача. Такое обучение сложно тем, что для планирования своего обучения необходимы навыки метакогнитивной компетенции .

Такие курсы требуют, чтобы студент умел работать самостоятельно, умел бы определять проблемную сферу, разрабатывать проектные планы и втягиваться в общую работу с другими студентами. Отметим, что самостоятельный студент должен уметь выбирать те учебные источники, которые напрямую связаны с достижением конкретных целей.

Сегодня не возникает сомнений в том, что развитие интернета и новых технологий оказывают большое внимание на развитие принципов автономного дистанционного обучения. Сейчас студенту доступны всевозможные ресурсы: текст, видео, звук и т.д. Все это предоставляет различные возможности для планирования и осуществления самостоятельной деятельности.

Обобщая все сказанное можно утверждать, что автономное дистанционное обучение это именно та форма, благодаря которой общество может удовлетворять свои потребности в обучении в течении всей жизни.

Реализация трех концепций с организационной точки зрения

Подход на основе диалога требует, что-бы достаточно времени отводилось для конструктивных и целенаправленных диалогов. Также возникает потребность в организации «смешанного учебного» процесса, т.е. сочетать очные встречи с виртуальным обучением. Диалог между участниками учебного процесса может быть организован средствами видео конференции, телефонной связи, переписываясь по обычной или электронной почте. Часть студенты желают и очных встреч: диалоги в рабочих группах, на семинарах, в центрах обучения и т.д.

Структурная концепция предъявляет повышенные требования учебному материалу и среде обучения. Должны быть согласованны все мелочи, студентам точно сказано, что и как будет проходить, что они должны будут делать, когда закончат. Поэтому важно, чтобы разрабатывающая курс организационная единица имела эффективную и четко функционирующую структуру.

В начале обучения все содержание курса должно быть понятно студенту, поэтому тесты и экзаменационные задания необходимо представить уже в начале курса. В процессе современного структурного обучения в интернете необходимо учитывать ряд аспектов:

- студенты регулярно получают обратную связь;
- студентам предоставляется возможность быстро связаться с руководителем курса;
- студенты по электронной почте с любое время могут связаться с экспертами и преподавателями;
- студенты могут пользоваться возможностями мультимедиа;
- содержание обучения предоставляется в разных формах.

Автономная концепция дистанционного обучения требует, чтобы виртуальная среда позволяла бы студентам принимать самостоятельные решения. Другими словами, это такая среда, в которой студенты могут отмежеваться от предыдущего опыта обучения и образования. В этом случае студенты получают знания и компетенции для собственного развития, а не для хороших результатов во время экзамена.

Такой подход помогает студентам глубже вникнуть в суть изучаемой проблемы и найти лучшее ее решение. Здесь должно быть оставлено достаточно места для студенческого творчества и спонтанности.

2.3. ИНСТРУМЕНТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Основные категории инструментов дистанционного обучения это:

- учебный материал (тексты, картинки, анимация, схемы, графики и др.);
- инструменты проверки знаний (контрольные тесты и тесты для самоконтроля, анкеты и др.);
- наблюдение и оценивание учебного процесса и его результатов (таблицы оценок, дневники и др.);
- средства общения (электронная почта, форумы, дискуссии и др.);
- другие дополнительные источники информации.

Учебный материал подразделяется на четыре категории на основе способа доставки.

Печатный учебный материал. Это старейшее, наиболее распространенное, простое и наиболее доступное средство как в традиционном, так и в дистанционном обучении. Важно отметить, что необходима специальная методика подачи

5 рис.

материала, так как в дистанционном обучении такой материал изучается самостоятельно.

Учебный аудио материал. Учебный аудио материал и средства для его прослушивания облегчают самостоятельное обучение студентов. При дистанционном обучении иностранных языков часто используются аудио записи на компакт и DVD-дисках. Иногда такие диски распространяются вместе с книгами.

Учебные возможности аудио материала ограничены, так как нет оперативной обратной связи с преподавателем. Такой учебный материал подходит для неформального обучения, для дистанционного индивидуального обучения и нерегулярных занятий. Аудио материал отлично подходит для консультаций, семинаров и конференций.

Учебный видео материал. Учебный видео пособие часто используется как дополнительный материал, например, слайды, видео фильмы. Это инструменты передачи аудио и видео. Учебные возможности видео, как у аудио, материала, ограничены, потому что нет обратной связи, скорость обучения определена заранее и не учитываются индивидуальные особенности студентов.

Электронный учебный материал. Электронный учебный материал подготавливается в электронном формате и обычно выкладывается в интернет.

При подготовке такого материала необходимо придерживаться специальных методических указаний и требований.

Инструменты проверки знаний и наблюдение за результатами учебных процессов

При помощи инструментов оценки знаний можно пересмотреть и оценить отчеты студентов. Оценки могут храниться в электронной книжке оценок, которую, с согласия преподавателя, могут просмотреть и студенты. В ней собраны оценки за различные задания и тесты, а также общая оценка.

Средства общения

Для создания благоприятной и мотивирующей среды обучения, необходимо учитывать потребности и способности студентов. В таблице номер 6 собраны сильные и слабые стороны различных инструментов общения.

Использование инструментов дистанционного обучения

Это весь материал, который студенты в процессе обучения находят в интернете, журналах, в других учебных программах и т.д. Преподаватель также может указать дополнительные источники информации, благодаря которых можно расширить свои знания, глубже вникнуть в предложенную тему.

В этой главе познакомимся с основными цифровым оборудованием, а используемое программное обеспечение обсудим в последующих главах.

К группе цифровых аудио устройств относятся цифровые диктофоны, плееры (переносные, стационарные и компьютерные) компакт дисков и MP3 плееры. Оцифровывать звук (т.е. переносить обычный звук в компьютер) лучше всего при помощи того же компьютера. После этого его можно записать на компакт диск или в MP3 плеер и использовать как дополнительный материал для самостоятельного обучения (например, в путешествиях).

Основные характеристики цифровых аудио устройств, актуальные в процессе дистанционного обучения, это: тип используемой памяти (обычно используются компактдиски и Flash типа полупроводниковая память) и способ загрузки

6 таблица. Дополнительные источники информации

Инструмент общения	**Достоинства**	**Недостатки**
Электронная почта	• Оперативно и просто • Стимулирует использовать современные информационные технологии • Возможность получить электронную копию документа • К письму можно добавить с письмом связанные документы	• Необходима интернет связь
Аудио конференция	• Дёшево и оперативно • Возможна организация дистанционной дискуссии	• Необходимо специальное оборудование • У студентов есть возможность остаться пассивными • Необходимо специальное управление потоком сообщений • Невозможно передать печатные тексты, графические изображения
Видео конференция	• Оперативная групповая связь • Возможность организовать дискуссии • Возможность предоставить графическую информацию, документы • Создает впечатление непосредственности	• Необходимо специальное оборудование • Дорогая и сложная эксплуатация

Телефон	• Оперативная и дешевая доступная большинству двухсторонняя связь • Возможность быстро получить ответ	• Подходит только для словесных сообщений • Не подходит для передачи больших объемов информации
Визит	• Непосредственный контакт • Возможность познакомиться с проблемами учащегося • Возможность обменяться различным типом информации	• Требует большую трату времени и предварительное планирование
Разговорные программы, чаты	• Дешевая оперативная групповая связь • Программы позволяют одновременное общение голосом	• Требует быстрой интернет связи
Комнаты дискуссий	• Дешевая оперативная групповая связь • Возможность общаться не только во время лекции • Возможность сохранения текста разговоров	• Требует быстрой интернет связи

информации (обычно через USB порт). Самое важное, чтобы было достаточно места для хранения и прослушивания.

К группе цифровых графических устройств относятся фото камеры, по-другому еще называемыми цифровыми фотоаппаратами. С их помощью можно подготавливать графический учебный материал (например, иллюстрации, фотографии). Особенно это удобно тогда, когда нет возможности отсканировать информацию из печатного материала. Основное предъявляемое требование к характеристикам цифровых камер – разрешение матрицы. Разрешение современных цифровых камер достигает 10 миллионов точек. Возможностей таких камер вполне достаточно для подготовки электронного учебного материала. В компьютер информация переносится через USB порт. Версия USB порта обычно не имеет значения, так как не влияет на скорость передачи информации непосредственно в процессе дистанционного обучения.

К группе цифровых видео устройств относятся цифровые видео камеры (а также цифровые фотоаппараты с функцией захвата видео). С их помощью можно готовить визуальный учебный материал (например, видео записи лекций и лабораторных работ, учебные фильмы). Визуальный учебный материал это наиболее информативное учебное пособие, так как можно передавать не только текст или графическую информацию, но и видео и звук.

Актуальные характеристики цифровых видео устройств это видео разрешение матрицы и способ хранения информации. Видео разрешение должно быть не меньше, нежели разрешение телевизионного сигнала. В противном случае качество видео информации будет низким. Способ хранения информации определяет возможности переноса информации в компьютер. Раньше в

цифровых камерах использовались цифровые видео кассеты (например, miniDV). В таком случае для переноса отснятого материала нужно было дополнительное программное и техническое оборудование (обычно использовался IEEE 1394 порт). Сейчас все шире применяются цифровые карточки, поэтому перенос отснятого материала заметно упростился – достаточно подключить устройство при помощи стандартного USB порта.

Видео конференции

Видео конференция – это технология, которая позволяет синхронно общаться на расстоянии, передавая и видео, и звук. Будучи в разных местах, участники видео конференции могут слышать и видеть друг друга на экране телевизора, монитора или на стене через проектор. Видео конференции обладают отличными визуальными возможностями для работы сообща, благодаря чему процесс дистанционного обучения становится более эффективным. Кроме того, что видео конференции позволяют общаться при помощи видео и звука, также можно делиться цифровой информацией со всеми участниками.

На основе видео сигнала, видео конференции можно разделить на:

- Двухсторонние видео конференции. В них участвуют два собеседника или две группы людей.
- Многосторонние видео конференции. В них участвуют три и больше сторон. Видео конференция может быть организованна так, чтобы говорящая сторона была видна наиболее хорошо, а другие участники – либо уменьшены, либо не видны совсем.
- Видео конференция класса/аудитории. В них участвуют группы с разным количеством людей. Для таких конференций нужна специализированное техническое оборудование: несколько больших мониторов, несколько управляемых камер, компьютер и видео проектор.
- Видео конференции с рабочих мест. Такие конференции подходят для индивидуальных или небольших групповых контактов. Участники могут принимать участие сидя на своих рабочих местах, а для организации самой конференции необходимо минимальное оборудование (маленькая камера около монитора и микрофон для передачи звука).

Вне зависимости от типа конференции, может использоваться и обычная, и профессиональная техника.

Литература

1. Leclercq, D., Poumay, M., Dupont, Ch., Hougardy, A., Reggers, T., Georges, F., Delfosse, C., Leduc, L., Verpoorten D. (2005). BE-COME-RIR : La démarche d'un projet de formation , Higher Education Instructional Development, LabSET-Ulg.
2. Brokett, R.G., Himestra, R. Self-direction in learning: Perspectives in theory, research, and practice. London, UK: Routledge (1991)
3. Moore M., Kearsley G. Distance Education: A Systems View. California: Wadsworth Publishing Company. (1996). Retrieved on January 15th, 2005, from http://www.uwex.edu/disted/definition.html
4. Rutkauskiene, D. Volungeviciene, A. ICT and Tutor Competences in Learner Support in DE. In A. Caplinskas, V.Denisov et al. (Eds.) Informacinės technologijos 2005. Conference proceedings. Kaunas: Kauno technologijos universitetas (2005) 262-268
5. Rutkauskiene D., Volungeviciene A., Tereseviciene M. (2006). Learner's Skills and Knowledge Evaluation Model. In V.Dagiene, R.Mittermeir (Ed.),„Information Technologies at School", Selected papers of the 2nd International Conference „Informatics in Secondary Schools: Evaluation and Perspectives" (p.p.632-642), 2006, Vilnius, Lithuania. Institute of Mathematics and Informatics: Publishing House TEV.15
6. Viau R. La motivation en contexte scolaire, Bruxelles, De Boeck, Coll. Pédagogie en développement (1994) Retrieved on May, 2006, from http://tecfa.unige.ch/tecfa/teaching/LME/lombard/motivation/motivation.html
7. http://www.mtp.smm.lt/dokumentai/InformacijaSvietimui/MetodinesRekomendacijos/200506VMA.doc
8. http://www.apan.net/meetings/busan03/materials/ws/education/articles/LMS-LCMS.doc
9. http://www.learningcircuits.org/2001/aug2001/ttools.html
10. ESF projekto "Nuotolinio mokymosi sistemos veiklumo integralus ugdymas" svetainė http://www.liedm.lt/liedm2.4
11. http://www.mtp.smm.lt/dokumentai/InformacijaSvietimui/MetodinesRekomendacijos/200506VMA.doc
12. http://www.apan.net/meetings/busan03/materials/ws/education/articles/LMS-LCMS.doc

13. http://www.learningcircuits.org/2001/aug2001/ttools.html
14. Филиппова Л. Я. Модели дистанционного обучения в университетах США. http://www.pandia.ru/text/77/196/42764.php
15. Bates, A. W. Technology, Open Learning and Distance Education. London and New York: Routledge Publishing, 1995;

3.

Проектирование электронного обучения

3.1. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

1. Стратегия эл. обучения должна быть интегрирована в общую стратегию преподавания и обучения учреждения.
2. В учреждении должна существовать политика эл. обучения, а также стратегия развития эл. обучения, которая понятна и интегрирована в общую институтскую стратегию развития и повышения качества. Политика должна четко определять пользовательские группы и включать в себя все уровни реализации, инфраструктуры и персонала.
3. Исследование и мониторинг новых технологий и разработок в сфере эл. обучения и видение их интеграции в среду обучения.
4. При разработке курсовой эл. деятельности, надо учитывать специфические требования к ресурсам, необходимым для реализации успешной учебной программы. Это может быть приобретение дополнительного технического оборудования, внедрение программного обеспечения, набор персонала, учения и исследования, технологические разработки.
5. Система электронного обучения в учреждении должна быть интегрирована с информационной системой управления (регистрация, система администрирования и виртуальная среда обучения), обеспечивая надежную, безопасную и эффективную работу с привлеченной системой электронного обучения.
6. Если эл. обучение предусматривает совместную деятельность, роли и обязательства каждого участника (внутреннего и внешнего) должны быть четко определены в оперативных соглашениях, и эти соглашения должны быть доведены до всех участников.

3.2. РАЗРАБОТКА УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

7. Компоненты эл. обучения должны соответствовать определенным квалификационным рамкам, регулирующим практику нормам, разбиению по темам и другим качественным институтским и национальным требованиям.
8. Программа должна быть разработана таким образом, чтобы обеспечить максимальную персонализацию и гибкий план достижения удовлетворительных учебных результатов, а также интеграцию с другой (не электронной) деятельностью.
9. Учебная программа должна предусматривать достижение определенных учебных целей и интеграцию знаний и навыков, особенно связанных с эл. работой, на протяжении всего времени обучения. Вклад компонентов эл. обучения в достижение учебных целей должен быть ясно выражен.
10. Учебная программа должна быть спроектирована так, чтобы максимально вовлекать в академическое общество. Кроме традиционных форм общения студент-студент или студент-преподаватель, в программе необходимо предусмотреть общение с внешними профессионалами и/или участие в исследовательской и профессиональной деятельности.

3.3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ КУРСА

11. Каждый курс должен содержать ясное описание учебных результатов в контексте приобретенных знаний и навыков. В смешанном курсе использование каждого компонента должно быть четко обоснованно.
12. Именно учебные результаты, а не наличие технологий, должны определять средства

доставки материала курса, и поэтому необходимо согласование между учебными результатами, стратегией использования эл. обучения, объемом учебного материала и используемыми средствами оценки.

13. При планирование, разработке и оценке курса необходимо привлекать отдельные личности и команды с опытом как в академической, так и технической среде.

14. В рамках компонентов эл. обучения, учебный материал должен быть подготовлен с определенным уровнем интерактивности для увеличения вовлеченности студентов, позволяя им на регулярной основе проверять свои знания, понятия и навыки. Так, предоставляя материал для свободного изучения, необходимо спроектировать механизм получения обратной связи на основе тестов для самооценки.

15. Материал курса должен соответствовать четким рекомендациям о разметке и стиле представления, которые необходимо придерживаться в рамках всей программы.

16. Курсы и, соответственно, предполагаемые учебные результаты должны регулярно пересматриваться, обновляться и улучшаться на основе отзывов от заинтересованных сторон по мере необходимости.,

17. В курсах должны быть образующие и суммарные компоненты оценивания. Суммарное оценивание должно быть ясным, честным, достоверным и надежным. В определенных ситуациях должны приниматься соответствующие меры во избежание подмены личности или плагиата, особенно когда оценивание проходит онлайн.

3.4. ДОСТАВКА КУРСА

18. Техническая поддержка инфраструктуры системы эл. обучения должна соответствовать своему назначению и поддерживать одновременно и академические, и функции администрирования. Техническая спецификация системы должна быть основана на опроса требований вовлеченных сторон и включать в себя реалистичные оценки использования и развития системы.

19. Надежность и безопасность системы подачи материала должны быть тщательно протестированы заранее, а на случай поломки или выхода из строя должны быть предусмотрены механизмы восстановления системы.

20. Соответственные пункты должны быть предусмотрены по поводу обслуживания системы, мониторингу и анализу производительности, основных стандартов и улучшений системы по мере их появлений.

21. Виртуальная среда обучения должна соответствовать принятым педагогическим моделям и потребностям всех пользователей. Она должна быть максимально интегри-рованной в институтскую систему регистрации и администрирования.

22. Информация и услуги должны предоставляться пользователям логичным, последовательным и надежным способом.

23. Все пользователи должны быть уверенными в безопасности, надежности, а в определенных случаях и конфиденциальности систем общения и подачи материала.

24. Предоставляемые в виртуальной среде обучения материалы и информация должны регулярно контролироваться, пересматриваться и обнов-

ляться. Ответственные за этот процесс лица должны быть четко определены и иметь соответствующий и безопасный доступ к системе для обеспечения мониторинга и обновлений.

3.5. ПЕРСОНАЛ ПОДДЕРЖКИ:

25. Персонал, ответственный за академическую составляющую, разработчики медиа материала и администраторы должны быть в состоянии оказать адекватную поддержку в разработке и подаче компонентов эл. обучения. Учреждение должно обеспечить соответствующее обучение персонала поддержки, которое работает на стыке новых систем и педагогических моделей.

26. Учреждение должно обеспечить, чтобы вопросы нагрузки персонала и любые моменты, связанные с эл. обучением, подлежали надлежащему учету.

27. Учебное заведение должно гарантировать адекватную поддержку и дополнительные ресурсы, в том числе и вспомогательный персонал, инструктора, наставники. А также:

- поддержка при развитии педагогических навыков (включая поддержку навыков эл. обучения, совместная работа онлайн, вклад в развитие ключевых, с точки зрения контекста эл. обучения, онлайн сообществ);
- доступ к справочной службе, административная поддержка, кон-сультационные услуги;
- возможности получения и предоставления формальных отзывов на основе полученного опыта;
- процедуры решения любых сложностей и споров, которые могут возникнуть;

- юридические консультации (например, авторские права и права на интеллектуальную собственность).

3.6. ПОДДЕРЖКА СТУДЕНТОВ

28. Студентам должна быть представлена ясная картина того, какие будут использоваться эл. ресурсы и какие ожидания связанны с их использованием. В это входит информация о технических требованиях (о системе и о виртуальной среде обучения), информация о необходимых знаниях и навыках, характер программы, разнообразие используемых методов обучения, требования, система оценивания и обратной связи и т.д.

29. Студентам должны быть представлены основные принципы, начиная с их прав, ролей и обязанностей, полное описание курса или программы, как они будут оцениваться (с точностью до компонентов)

30. Студенты должны иметь доступ к учебным ресурсам и системам поддержки учащихся. Система эл. обучения должна предоставлять:

- доступ к библиотечным ресурсам;
- поддержка развития ключевых навыков (включая поддержку навыков эл. обучения, совместная работа онлайн, развитие ключевых онлайн сообществ);
- консультации и советы по выбору курсов и продвижению по программе;
- определенный академический контакт, тренер и/или ментор, который обеспечит конструктивную обратную связь;
- доступ к справочной службе, административная поддержка, кон-сультационные услуги;

- возможности предоставления и получения формальных отзывов по ходу курса;
- процедуры решения любых сложностей и споров, которые могут возникнуть;
- доступ к другим студентам.

31. Студенты должны быть обеспечены четкой и своевременной информацией о спектре услуг по поддержке и о их доступе.
32. Ожидания студентов по поводу их участия в онлайн сообществах должны быть разъяснены как относительно отдельных частей курса, так и всей программы.

4.

Открытое обучения

В проекте OpenupEd мы стремимся к открытости обучения, которое отражает европейские ценности, такие как справедливость, качество и разнообразие. Наши курсы помещают учащегося в центр, предоставляя, в лучших традициях университетов, высококачественные учебные материалы, предназначенные для самостоятельного изучения. Наш основной мотив - раздвинуть понятие «открытости» за рамки бесплатности и открытого доступа. Ведь принимая во внимание постоянно изменяющиеся потребности и жизненные обстоятельствах учащихся, и требования общества знаний в целом, открытость может быть по-разному полезна. И, последнее, но не менее важное то, что в Европе мы ценим разнообразие языков и культур и держим это за большое благо.

Важнейший компонент в реализации открытого обучения это так называемые открытые образовательные ресурсы (ООР). Эта концепция появилась примерно в 2002 году, как и придуманный ЮНЕСКО термин, после того, как в 2001 году Массачусетский технологический институт (США) бесплатно опубликовал в Интернете все свои курсы, сделав их открытыми для широкой публики.

Согласно данному Hewlett Foundation определению, ООР это учебные и научно-исследовательские ресурсы, которые находятся в открытом доступе или же открыты по лицензии, которая предусматривает их бесплатное использование третьей стороной ". Открытыми образовательными ресурсами могут быть полные курсы, материалы курсов, модули, учебники, потоковое видео, тесты, программное обеспечение, различные инструменты и технологии, открывающие доступ к знаниям.

Массовые открытые онлайн курсы МООК (англ. massive open online courses MOOC) можно рассматривать частный случай ООР, но, как правило, с ограниченной открытостью. Цель OpenupEd проекта – стать частью этой семьи ООР.

OpenupEd это новый, поддерживаемый Европейской Комиссией, портал массовых открытых онлайн курсов (больше известных как МООК). Крис Парр из Times Higher Education Supplement пишет, что сайт содержит множество курсов, начиная литературой и заканчивая математикой.

Андроула Василиу (Androulla Vassiliou), европейский комиссар по вопросам образования, культуры, многоязычия и молодежи, была поражена проектом и его возможностями. По ее словам, потенциал OpenupEd по широте образовательных возможностей для десятков тысяч студентов огромен и поможет европейским университетам стать более гибкими и открытыми для инновационных методов преподавания. «Движение МООК уже доказала

свою популярность, особенно в США, но этот общеевропейский проект поднимает идею на абсолютно новый уровень. Она отражает европейские ценности, такие как равенство, качество и разнообразие, а партнеры проекта гарантируют высокое качество обучения".

Хотя Европа часто немного отстает от США в плане технического прогресса, похоже, что ЕС стремится не отстать от США в сфере развития инноваций образования.

География университетов-партнеров сайта OpenupEd чрезвычайно широка – это Франция, Италия, Литва, Нидерланды, Португалия, Словакия, Испания, Великобритания, Россия, Турция и Израиль. Курсы доступны на разных языках и по объему могут быть от 20 до 200 учебных часов.

Курсы состоят из определенного количества академических кредитов, по завершению которых можно получить сертификаты, которые студенты могут использовать в академических целях. Выдаваемые студентам сертификаты платные, их цена может колебаться от 25 евро до 400 евро, в зависимости от конкретного курса и учреждения.

По утверждениям сайта OpenupEd, их услуги отражают европейские ценности, акцентируя равноправие, качество и разнообразие. Кроме того, что курсы бесплатные и доступные, сама идея нацелена на расширение понятия «открытого» образования. Учащийся оказывается в центре знаний, используя учебные материалы высокого качества, которые специально спроектированы для самостоятельного обучения.

Уил Сван (Will Swan), президент EADTU, бывший директор студентов Открытого университета, сказал: "Общеевропейская инициатива МООК показывает нашу коллективную страсть к постоянным инновациям. Мы стремимся расширить спектр курсов, привлекая новых партнеров, и мы будем рады новым партнерам из разных стран мира, которые разделяют наше видение и практику гибкого, оперативного высшего образования».

4.1. КАЧЕСТВЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МООК

Качественное обучение это одна из составляющих более крупной системы. Здесь присутствует динамичная и сложная взаимосвязь между социальным аспектом обучения и конкретным учебным опытом.

Учреждения могут поддерживать и реализовывать схемы, процессы или механизмы оценивания для выявления, стимулирования и/или вознаграждения практик хорошего преподавания. Сама академическая среда высшего учебного заведения может улучшить качество преподавания в высшем учебном заведении.

Цель этой лекции о качестве преподавания и обучения - определить эффективные инициативы и механизмы повышения качества, что в свою очередь сказывается на качестве обучения в общем и, соответственно, качестве выпускников.

В сфере Европейского высшего образования заметна тенденция к повышению качества программ и курсов, которые предлагают вузы. Инициативы Болонской декларации, которую подписали представители Европейских государств, были направлены на обеспечение качества обучения перед лицом быстро растущего международного спроса на высшее образование, которое требует все больше инвестиций.

Документ "Стандарты и руководство по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования", который был подготовленный Европейской ассоциацией по обеспечению качества высшего образования (ENQA) устанавливает положения, касающиеся обеспечения качества профессорско-преподавательского состава. В настоящее время, университеты берут на себя большую ответственность при заключении

контрактов и контроле преподавательского состава, следовательно, они должны разработать процедуры для оценки работы, профессиональной подготовки и стимулов, которые гарантировали бы профессиональные навыки и компетенцию преподавателей. Оценки преподавательской деятельности особенно важно для университетов, ведь гарантия качества обучения показывает не только профессиональность преподавательского состава, но и качество преподавания и обучения.

Понятно, что оцениваемая преподавательская деятельность проходит как внутри, так и за пределами классной комнаты. Именно она помогает студентам скорректировать свою учебную деятельность в соответствии с заявленными целями. Преподавательская деятельность подразумевает координацию и управление обучением, применение учебных методов, учебную деятельность, оценивание, и, наконец, пересмотр и совершенствование проводимых процедур.

Следовательно, в преподавательской деятельности персонала предусмотрены различные процедуры, направленные на организацию, координацию, планирование и обучение студентов, а также оценку их обучения. Эти процедуры применяются с прицелом на цели обучения и компетенции, которые должны развить студенты. Оценка преподавательской деятельности должна учитывать все аспекты процедуры проведения и оценить их величину как качественно, так и количественно.

Процесс оценивание педагогической деятельности можно описать как систематический процесс оценивания качества преподавания, его соответствие профессиональной роли и вклада, который необходим для достижения целей курса и его соответствие институциональному контексту.

Преподавательская деятельность может быть определена как группа процедур, проводимых

как внутри, так и за пределами классной комнаты, которые предназначенные для улучшения качества обучения студентов, а также их соответствия целям и принципами, которые определенны в учебном плане и определены контекстом учреждения. Таким образом, преподавательская деятельность подразумевает планирование и управление обучением, применение методов обучения, оценивание, и, наконец, пересмотр и совершенствование проводимых процедур. В преподавательской деятельности персонала предусмотрены различные процедуры, которые направленные на организацию, координацию, планирование и обучение студентов, а также оценивание их обучения. Эти процедуры разворачиваются с оглядкой на цели обучения и руководства, разработанные для оказания помощи студентам. Оценка преподавательской деятельности должна определять комплекс мер, направленных на обеспечение качества обучения.

Под оценкой преподавательской деятельности понимаются внутренние процедуры оценивания, которые университет разрабатывает для своих преподавателей, чтобы гарантировать, что цели обучения будут достигнуты.

Оценивание преподавательской деятельности имеет особое значение для университетов, так как оно помогает определить наиболее эффективный план, гарантирующий качество обучения. Модель оценивания преподавательской деятельности должна быть основана на трех измерениях - планирование, развитие и результаты – и учитывать адекватность, удовлетворенность, эффективность и предрасположенность к использованию инноваций. Целями модели являются улучшение качества учебного процесса, признание преподавательской деятельности и разработка политики на институциональном уровне.

4.2. РАЗМЕРЫ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ МОДЕЛИ ПРИОБРЕТЕНИЯ КАЧЕСТВА

Разработанная модель оценивания преподавательской деятельности рассматривает анализ и оценивание эффективности обучения персонала в трех плоскостях:

1. планирование;
2. развитие;
3. результаты.

Критерии оценивания преподавательской деятельности:

1. **Адекватность:** преподавательская деятельность должна учитывать установленный университетом регламент при планировании, преподавании и оценивании знаний студентов. Эти положения должны совпадать с целями и принципами обучения, которые включены в учебный план и соответствуют целями организации.
2. **Удоввлетворенность:** преподавательская деятельность должна оставлять положительное впечатление у всех вовлеченных в процесс обучения сторон, особенно у студентов, коллег и академических руководителей.
3. **Эффективность:** Учитывая ресурсы в распоряжении учителя, педагогическая деятельность должна способствовать достижению ожидаемых результатов, с точки зрения целей и принципов, изложенных в учебной программе.
4. **Предрасположенность к инновациям в обучении:** преподавательская деятельность должна поддерживать точку зрения, которая способствует подготовке научно-педагогических кадров путем самостоятельной подготовки или подготовки под руководством ответственных лиц. Она должна быть разработана с расчетом на внесение изменений,

которые улучшают учебно-образовательный процесс и, следовательно, влияют на способ планирования и разработки обучения или результаты оценивания.

Для того, чтобы соответствовать этим критериям, в каждой плоскости определяются индикаторы, которые отражают различные аспекты педагогической деятельности.

Целью модели оценивания обучения является предоставление университету инструмента измерения активности обучения, что означает:

- улучшение качества преподавания;
- признание преподавательской деятельности;
- разработка программ обучения и инноваций в преподавании;
- использование инструмента для характеристики элементов объективности, справедливости и прозрачности в определении и выполнении политики преподавательского состава, в частности обучение или продвижение по службе, особенно в тех процессах, которые требуют оценки преподавательской деятельности персонала и академических подразделений.
- наличие количественных показателей преподавательской деятельности, сопоставимых с системой показателей научноисследовательской деятельности, которая вместе с индикатором управленческой дея-тельности, позволяет проводить интеграцию в общий индикатор активности академического персонала.
- распределение экономических ресурсов и выплата поощрительных премий.

В команду быстрого сканирования в идеале должны входить различные заинтересованные стороны в организации: управленцы, академики, разработчики курсов, преподаватели и студенты. Таким

образом, реко-мендуется составлять небольшую команду, в которую входят представители всех заинтересованных сторон. Ревизию можно проводить на уровне учреждения, академического отдела или модуля, в зависимости от ваших потребностей.

Команда должна определить, какие критерии особенно важны, а какие менее важны для вашей организации. Затем команда должна работать сообща для быстрого завершения сканирования, с добавление комментариев в нужных местах.

Результатом упражнения быстрого сканирования должны быть согласованные самооценки в списке критериев, которые соответствуют вашей организации. Это позволит выявить те аспекты электронного обучения, в которых ваша организация уже сильна, и также те аспекты, где возможно улучшение.

E- Xcellence - это инструмент оценивания, в который входят справочники и заметки от профессионалов, которые помогут оценить качество электронного обучения. В основе справочника лежат 32 критериев, которые напрямую связаны с качеством электронного обучения. Они формируют базу для нашей самооценки. Так как справочник не является книгой, которую надо читать с первой до последней страницы, необходимо самостоятельно сориентироваться в определении того, какие разделы (читать критерии) представляют интерес для вашей организации. С QuickScan сделать это очень просто!

4.3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ QUICKSCAN ДЛЯ САМО ОЦЕНИВАНИЯ

Мы просим Вас рассмотреть каждое утверждение и обдумать, насколько этот аспект электронного обучения реализован в курсе или программе вашего учреждения или факультета. Сколько и какое внимание ваша организация обращает на конкретный аспект электронного обучения, который упоминается в тесте. Инструмент предлагает высказать вам свои замечания по конкретным вопросам, с указанием уровня реализации: недостаточно, частично достаточно, в основном достаточно или полностью достаточно. Инструмент также предлагает вам оставлять комментарии по конкретному вопросу: вы можете ссылаться на другие документы или же другие ссылки, которые могут быть использованы в качестве ссылки на конкретный аспект электронного обучения. Заполнение этого поля не обязателен. Оно может быть использовано для внутреннего обсуждения. Своими результатами вы можете поделиться с коллегами (http://e-xcellencelabel.eadtu.eu/tools/quickscan).